

## WAAR STAAT GEMEENTE OIRSCHOT?

2020

Gemeente Oirschot

Oirschot



<b>Uitgave:</b>	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
<b>Datum:</b>	Januari – maart 2020
<b>Onderzoek:</b>	Waar staat gemeente Oirschot?
<b>Projectnummer:</b>	20191024.01
<b>Opdrachtgever:</b>	Gemeente Oirschot

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Onderzoeksverantwoording</b>	
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	7
1.6	Samenstelling respondenten	7
1.7	Leeswijzer	8
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Resultaten</b>	
2.1	Totaaloordeel	10
2.2	Woon- en leefomgeving	11
2.3	Relatie inwoner-gemeente	26
2.4	Gemeentelijke dienstverlening	29
2.5	Welzijn en zorg	41
2.6	Achtergrondkenmerken	55

## HOOFDSTUK 1

# ONDERZOEKSVERANTWOORDING



## 1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Oirschot heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve het benchmark Waarstaatjegemeente.nl onderzoek uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente Oirschot. Middels dit onderzoek kan de gemeente in kaart brengen hoe inwoners het woon- en leefklimaat en de lokale dienstverlening ervaren en krijgt zij inzicht in waar verbetering nodig is.

Het onderzoek laat zien hoe inwoners de gemeente ervaren op de volgende 4 thema's:

- Woon- en leefomgeving
- Relatie inwoner-gemeente
- Gemeentelijke dienstverlening
- Welzijn en zorg

VNG Realisatie heeft haar benchmarkcijfers gepubliceerd op het platform Waarstaatjegemeente.nl. Na goedkeuring van dit rapport zullen de resultaten van de gemeente Oirschot aangeboden worden bij VNG, zodat deze ook verwerkt kunnen worden in een online dashboard. Op deze site kunt u tevens uw prestaties zien en vergelijken met andere gemeenten. De gemeente Oirschot heeft aan de standaard vragenlijst die is opgesteld door de VNG realisatie, enkele eigen vragen toegevoegd.

## 1.2 Uitvoering van het onderzoek

<b>Steekproef (WSJG / Inwonerspanel)</b>	<b>2.000 / 913</b>
<b>Methode</b>	<b>Online/schriftelijk</b>
<b>Uitnodiging</b>	<b>Per brief / e-mail / open link</b>
<b>Veldwerkperiode</b>	<b>Vrijdag 28 februari – dinsdag 31 maart 2020</b>
<b>Herinnering</b>	<b>Nee</b>

## 1.3 Responsoverzicht

<b>Steekproef</b>	
<b>Bruto steekproef</b>	<b>2.000</b>
<b>Respons (schriftelijk + online)</b>	<b>491 (367+124)</b>
<b>Responspercentage</b>	<b>25%</b>

<b>Inwonerspanel</b>	
<b>Bruto steekproef</b>	<b>914</b>
<b>Respons (schriftelijk + online)</b>	<b>447</b>
<b>Responspercentage</b>	<b>49%</b>
<b>Open link</b>	<b>64</b>

## 1.4 Weging

Op de data is een weging toegepast op basis van leeftijd volgens de standaard van VNG Realisatie. De totale respons wijkt voor de variabele leeftijd af ten opzichte van de werkelijke verdeling binnen de populatie (CBS). Middels het toevoegen van een weging vormen de resultaten een juiste afspiegeling van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weefactor van 3 gehanteerd.

## 1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=1.002) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,0% uitspraken gedaan worden op totaalniveau.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van de steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

## 1.6 Samenstelling respondenten

Hieronder staat een uitsplitsing van enkele achtergrondkenmerken van de respondenten\*:

Wat is uw leeftijd?		
18 t/m 29 jaar	11%	108
30 t/m 39 jaar	9%	86
40 t/m 54 jaar	23%	231
55 t/m 64 jaar	26%	265
65 t/m 74 jaar	21%	211
75 jaar en ouder	9%	85
Onbekend	2%	16

Wat is uw geslacht?		
Man	50%	498
Vrouw	48%	481
Onbekend	2%	23

In welke wijk bent u woonachtig?		
Straten	5%	45
De Notel	24%	236
De Pullen – Ekerschot	5%	48
Centrum – Gildewijk	20%	197
De Drossaard	3%	31
De Hei	6%	59
Middelbeers	14%	143
Oostelbeers	8%	79
Westelbeers	1%	7
Spoordonk	10%	95
Onbekend	6%	62

\*Let op: de getoonde percentages en aantallen (resultaten) op deze pagina zijn ongewogen.

## 1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'weet niet/geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. Ook waren respondenten niet verplicht om alle vragen te beantwoorden. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten (N) de betreffende vraag hebben beantwoord. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven. De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage. In het rapport zijn de onderzoeksresultaten van gemeente Oirschot vergeleken met de resultaten van alle gemeenten in Nederland die in 2019 hebben deelgenomen aan de benchmark WSJG. Op moment van schrijven zijn in totaal de resultaten van 48 gemeenten in Nederland. De benchmark gegevens worden continu aangevuld, waardoor de landelijke resultaten in de loop van de tijd kunnen afwijken van de resultaten die in dit rapport zijn weergegeven. Het betreft de volgende gemeenten:

<b>Albrandswaard</b>	<b>Coevorden</b>	<b>Halderberge</b>	<b>Moerdijk</b>
<b>Almelo</b>	<b>Dalfsen</b>	<b>Hatterem</b>	<b>Nederweert</b>
<b>Baarn</b>	<b>De Fryske Marren</b>	<b>Heemstede</b>	<b>Noordoostpolder</b>
<b>Beek</b>	<b>Deurne</b>	<b>Heerhugowaard</b>	<b>Oostzaan</b>
<b>Bergen NH</b>	<b>Diemen</b>	<b>Heiloo</b>	<b>Reimerswaal</b>
<b>Bernheze</b>	<b>Doetinchem</b>	<b>Hengelo</b>	<b>Ridderkerk</b>
<b>Bloemendaal</b>	<b>Duiven</b>	<b>Houten</b>	<b>Sint-Michielsgestel</b>
<b>Borne</b>	<b>Eijsden-Margraten</b>	<b>Huizen</b>	<b>Soest</b>
<b>Borsele</b>	<b>Enschede</b>	<b>Kampen</b>	<b>Tholen</b>
<b>Boxtel</b>	<b>Goirle</b>	<b>Krimpenerwaard</b>	<b>Weesp</b>
<b>Buren</b>	<b>Gorinchem</b>	<b>Langedijk</b>	<b>Westervoort</b>
<b>Castricum</b>	<b>Haaksbergen</b>	<b>Lingewaard</b>	<b>Wormerland</b>

Gemeente Oirschot beschikt over een digitaal inwonerspanel. In 2017 is er een onderzoek uitgevoerd onder dit inwonerspanel over de gemeentelijke dienstverlening. Daar waar mogelijk zijn de resultaten van 2017 opgenomen in deze rapportage. Let wel, de data is niet één op één met elkaar te vergelijken. Er is geen sprake van een aselechte steekproef en de resultaten worden voor het panel gewogen op meerdere kenmerken.



## HOOFDSTUK 2

## RESULTATEN



## 2.1 Resultaten – Totaaloordeel

	Gemeente Oirschot	Nederland
	2020	2019
Woon- en leefomgeving	6,6	6,7
Relatie inwoner – gemeente	6,0	6,1
Gemeentelijke dienstverlening	6,6	6,8
Zorg en welzijn	6,7	6,7
Alle inspanningen van de gemeente	6,8	6,7

Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

Respondenten hebben bij elk thema hun totaaloordeel kunnen geven over de inspanningen van de gemeente in de vorm van een rapportcijfer. In het rapport zijn de onderzoeksresultaten van gemeente Oirschot vergeleken met de resultaten van alle gemeenten in Nederland die in 2019 hebben deelgenomen aan de benchmark WSJG.

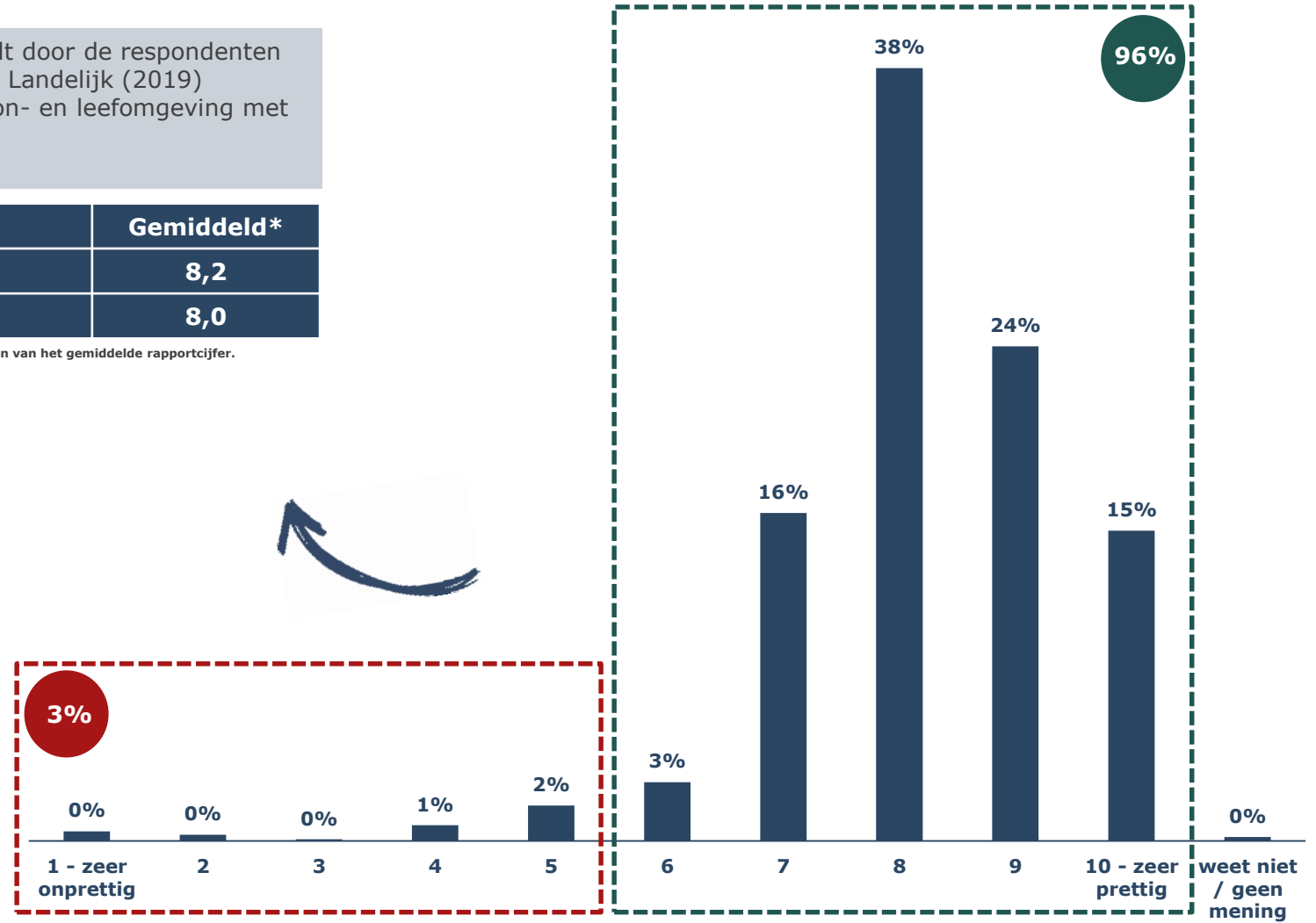
## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (N=998)

Het prettig wonen in eigen buurt wordt door de respondenten gemiddeld met een **8,2** gewaardeerd. Landelijk (2019) waardeerden de respondenten de woon- en leefomgeving met een **8,0**.

	Gemiddeld*
2020	8,2
Nederland (2019)	8,0

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

### Sociale samenhang in de buurt

	N	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens
<b>Ik voel me thuis in deze buurt</b>	<b>994</b>	<b>89%</b>	<b>8%</b>	<b>3%</b>
<b>Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt</b>	<b>970</b>	<b>74%</b>	<b>15%</b>	<b>11%</b>
<b>Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om</b>	<b>987</b>	<b>78%</b>	<b>17%</b>	<b>5%</b>
<b>Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar</b>	<b>972</b>	<b>65%</b>	<b>28%</b>	<b>6%</b>
<b>Buurtbewoners zijn te vertrouwen</b>	<b>969</b>	<b>75%</b>	<b>19%</b>	<b>5%</b>

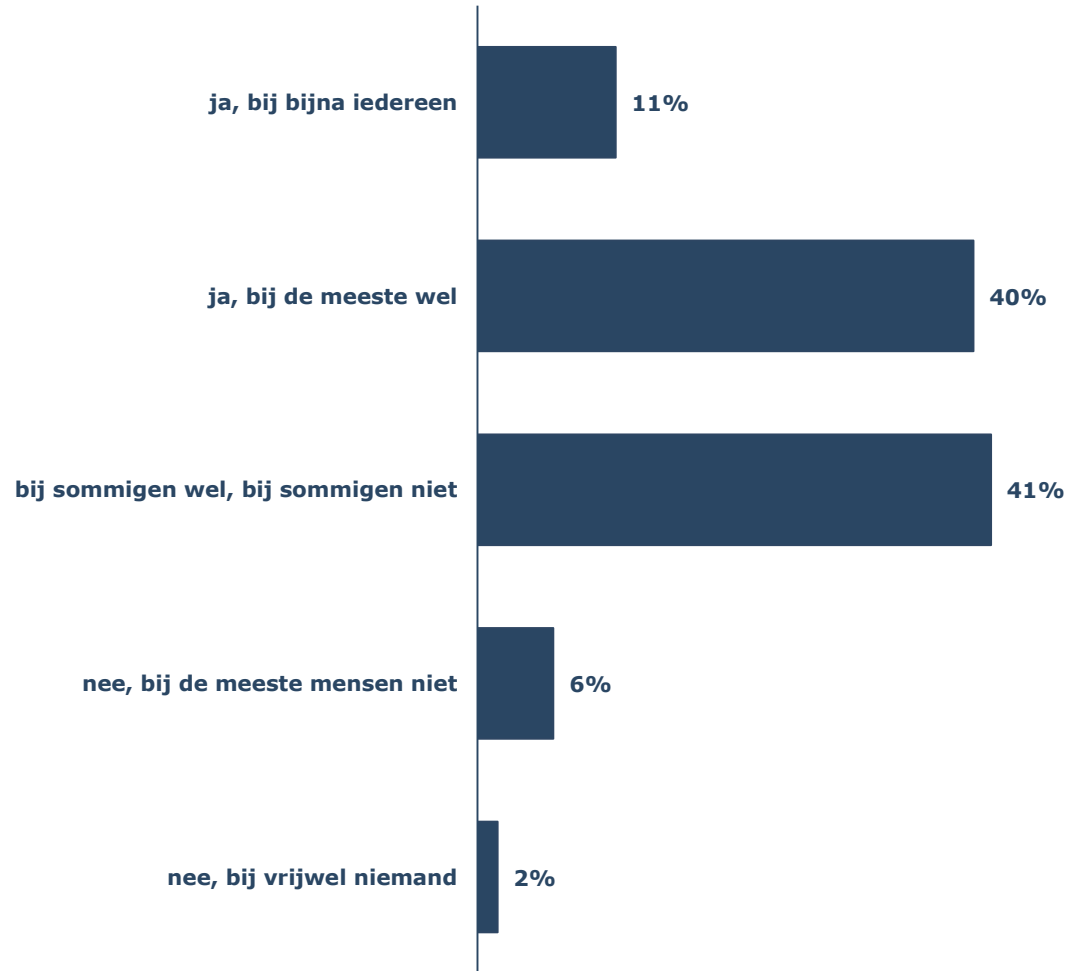
*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

De sociale samenhang in de buurt is overwegend positief. Negen op de tien (89%) respondenten voelt zich thuis in de buurt en acht op de tien (78%) vindt dat de buurtbewoners prettig met elkaar omgaan.

Drie kwart vindt dat buurtbewoners te vertrouwen zijn (75%) en zal niet snel weggaan uit de buurt (74%). Twee derde (65%) geeft aan dat zij voor elkaar klaar staan.

## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen? (N=990)

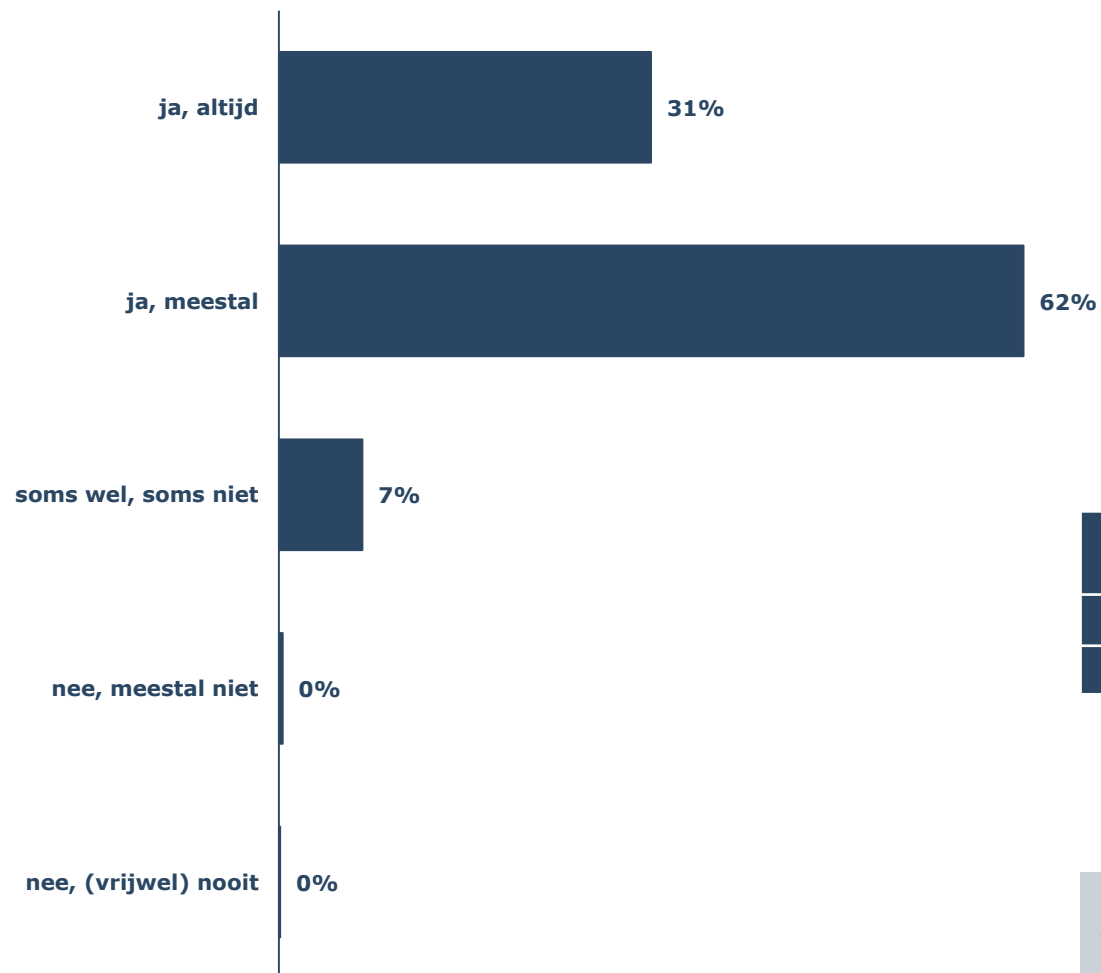


De helft (51%) van de respondenten voelt zich betrokken bij de mensen die in hun buurt wonen.

Let op: het percentage weet niet is niet opgenomen in deze grafiek

## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Voelt u zich veilig in uw buurt? (N=991)



Wijk*	Percentage	Aantal
Straten	93%	44
De Notel	96%	232
De Pullen – Ekerschot	88%	47
Centrum – Gildewijk	89%	195
De Drossaard	97%	30
De Hei	92%	59
Middelbeers	98%	142
Oostelbeers	92%	79
Westelbeers	70%	7
Spoordonk	91%	95

	Veilig in eigen buurt*
2020	93%
Nederland (2019)	86%

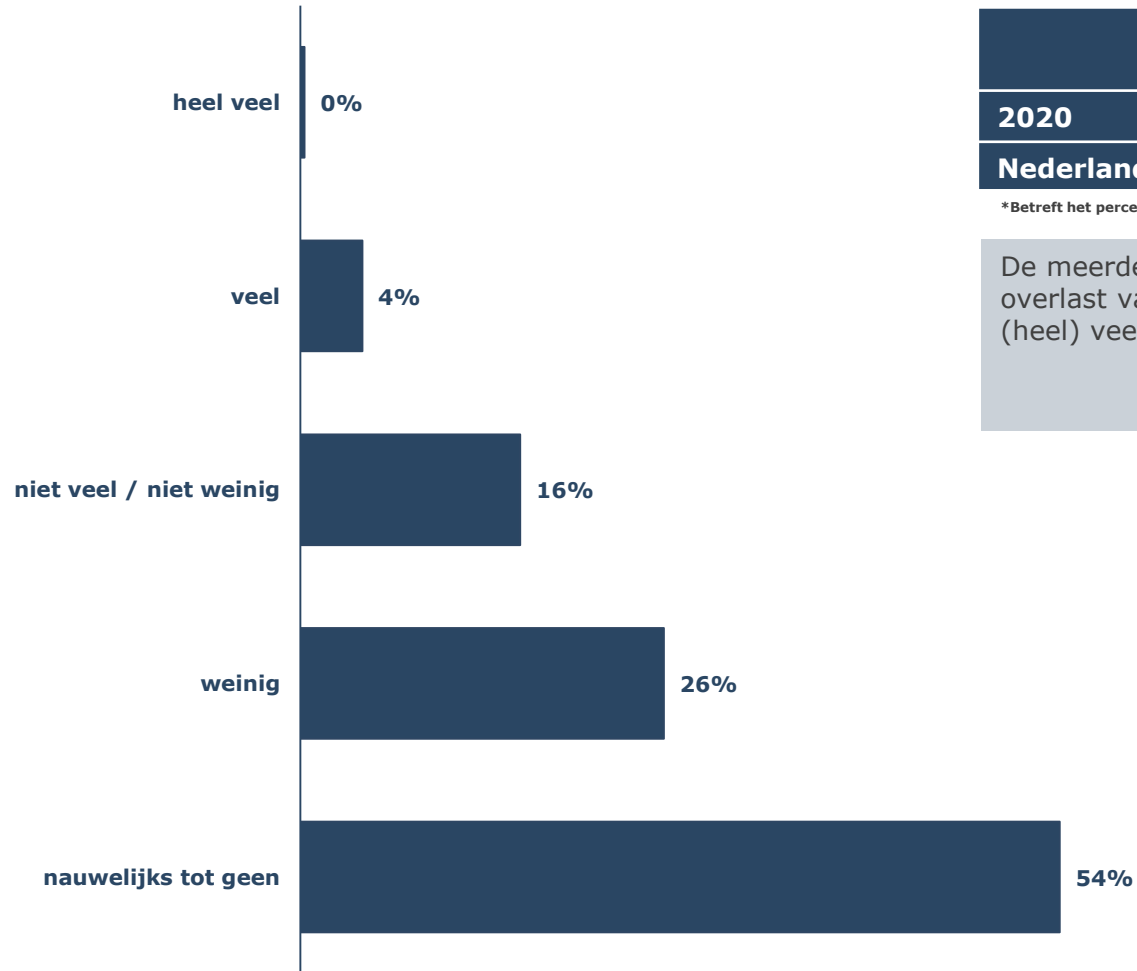
\* Betreft het percentage "ja, altijd" en "ja, meestal"

De meerderheid (93%) van de respondenten voelt zich altijd/meestal veilig in eigen buurt. Landelijk (2019) geldt dat 86% zich altijd/meestal veilig voelt.

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (N=991)



	Overlast buurtbewoners*
<b>2020</b>	4%
<b>Nederland (2019)</b>	8%

\*Betreft het percentage "(heel) veel"

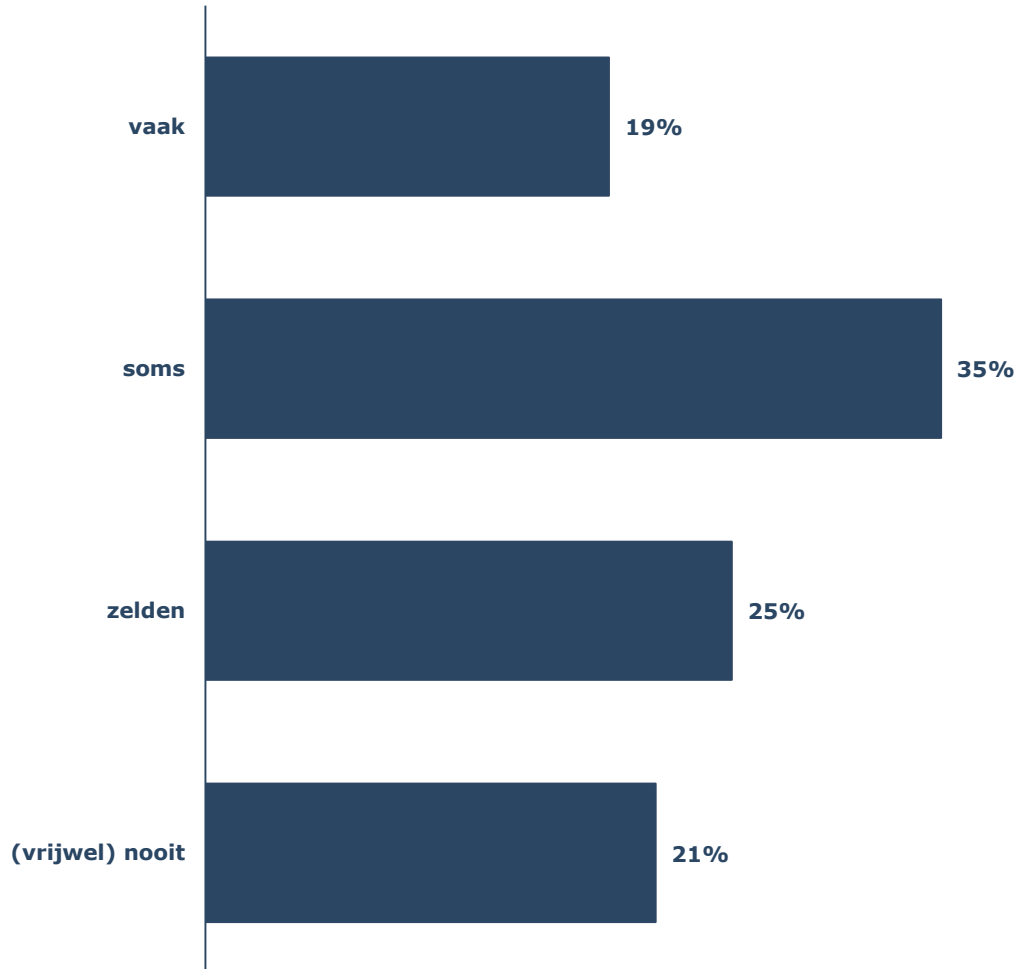
De meerderheid (80%) van de respondenten ervaart weinig tot geen overlast van buurtbewoners, 4% van de respondenten geeft aan (heel) veel overlast te ervaren en de landelijke score (2019) is 8%.

Wijk*	Percentage	Aantal
Straten	2%	45
De Notel	5%	234
De Pullen – Ekerschot	5%	48
Centrum – Gildewijk	7%	197
De Drossaard	0%	31
De Hei	7%	58
Middelbeers	1%	142
Oostelbeers	6%	77
Westelbeers	0%	7
Spoordonk	5%	91

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (N=995)



Wijk*		
Straten	49%	44
De Notel	41%	235
De Pullen – Ekerschot	54%	48
Centrum – Gildewijk	56%	195
De Drossaard	68%	31
De Hei	82%	59
Middelbeers	55%	141
Oostelbeers	54%	79
Westelbeers	42%	7
Spoordonk	62%	94

	Onveilige verkeerssituaties in eigen buurt*
<b>2020</b>	<b>54%</b>
<b>Nederland (2019)</b>	<b>57%</b>

\*Betreft het percentage "vaak" en "soms"

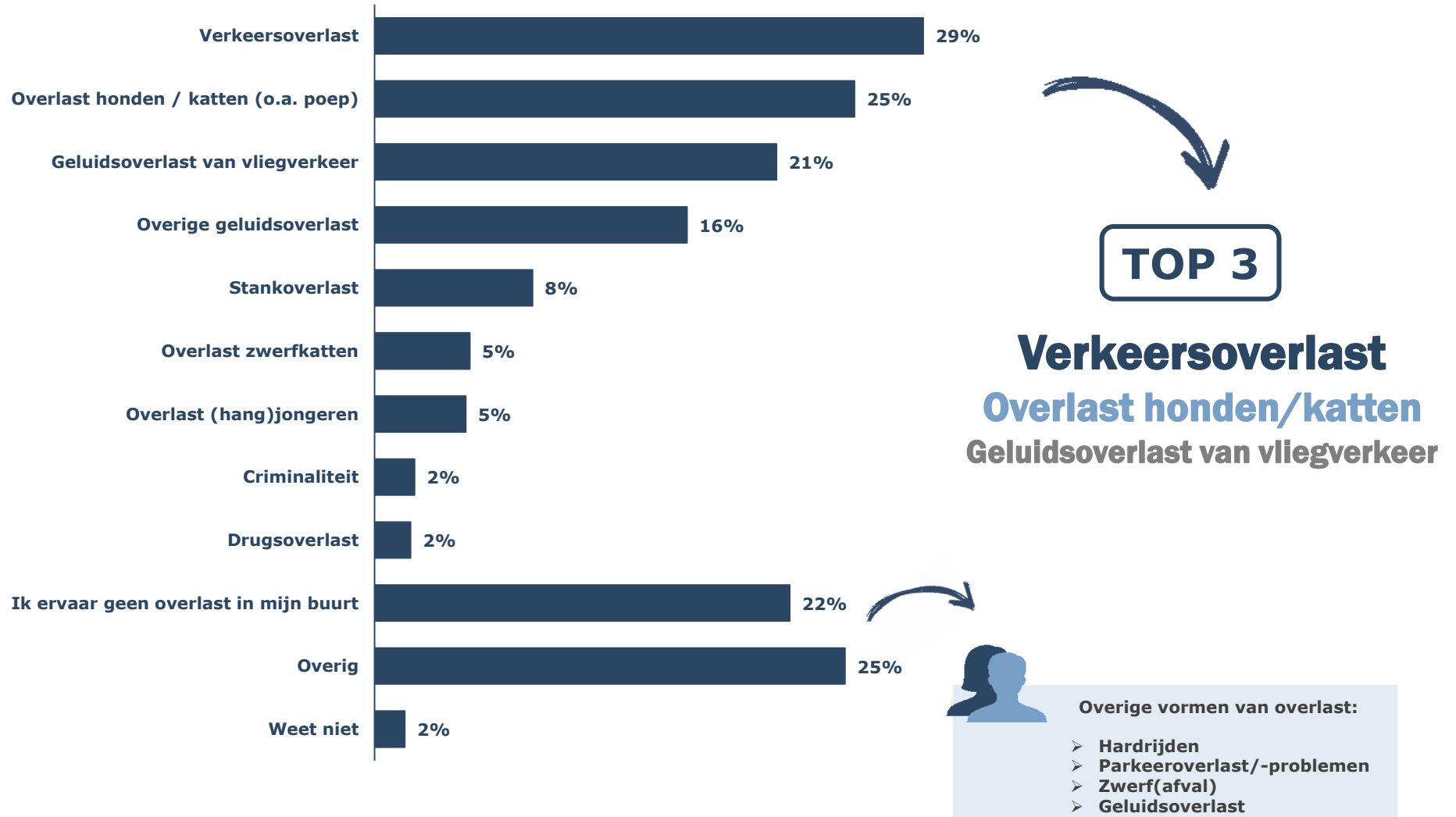
Ruim de helft (54%) van de respondenten ervaart soms of vaak onveilige verkeerssituatie in de buurt. De landelijke score (2019) is 57%.

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek



## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Wat zijn momenteel de belangrijkste vormen van overlast in uw buurt? (N=998)



## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

### Onderhoud openbare ruimte

	N	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	953	54%	25%	21%
Wegen, straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	986	51%	22%	27%
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	976	72%	20%	8%
Mijn buurt is schoon	988	60%	26%	14%

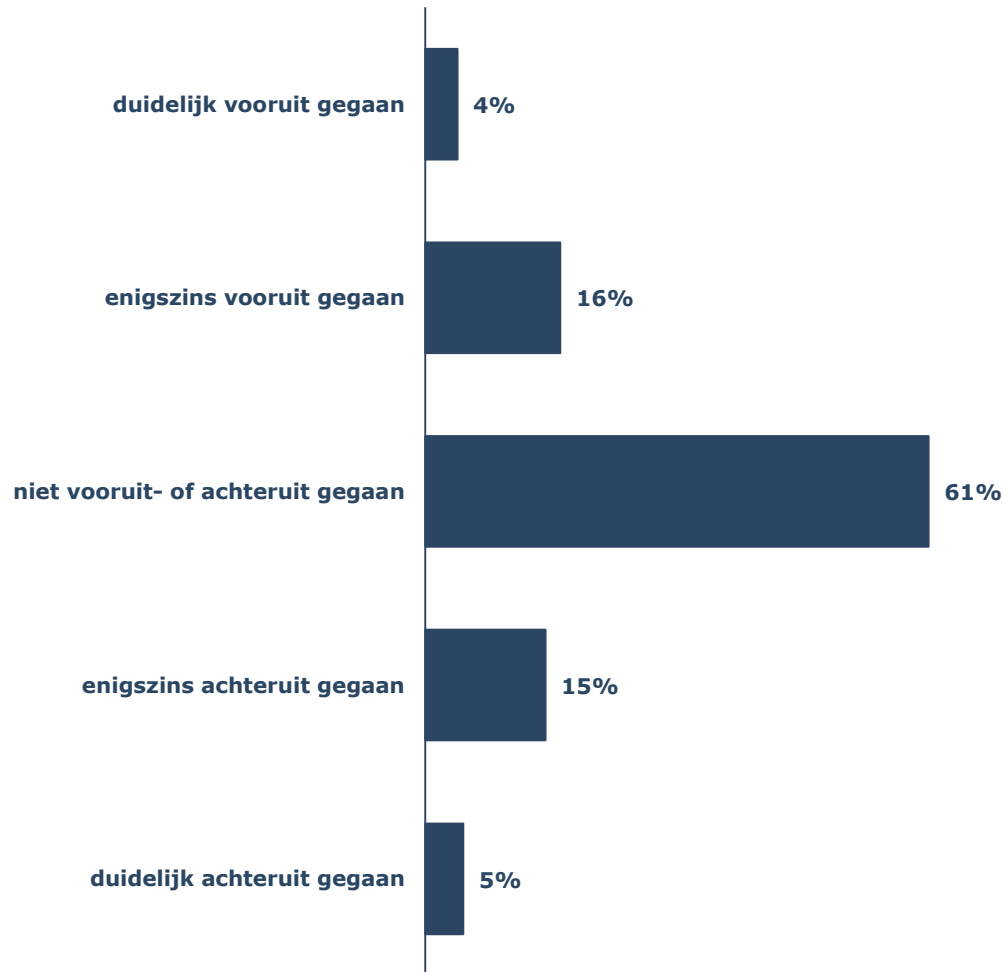
*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

De meerderheid van de respondenten is tevreden over het onderhoud van de openbare ruimte. Drie kwart (72%) van de respondenten geeft aan dat er in de buurt weinig tot geen dingen kapot zijn. Zes op de tien (60%) vindt dat de buurt schoon is en ruim de helft (54%) is tevreden over het groenonderhoud van perken, plantsoenen en parken. Een op de vijf (21%) is hier ontevreden over.

De helft van de respondenten (51%) is tevreden over het onderhoud van wegen, straten paden en trottoirs. Ruim een kwart (27%) is hier ontevreden over.

## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Is de leefbaarheid van uw buurt de afgelopen jaren vooruit gegaan, achteruit gegaan of gelijk gebleven? (N=931)



Wijk*	Percentage	Aantal
Straten	30%	42
De Notel	18%	222
De Pullen – Ekerschot	21%	45
Centrum – Gildewijk	17%	182
De Drossaard	49%	29
De Hei	17%	57
Middelbeers	16%	129
Oostelbeers	29%	73
Westelbeers	20%	6
Spoordonk	23%	91

	Buurt vooruitgegaan*
<b>2020</b>	<b>20%</b>
<b>Nederland (2019)</b>	<b>17%</b>

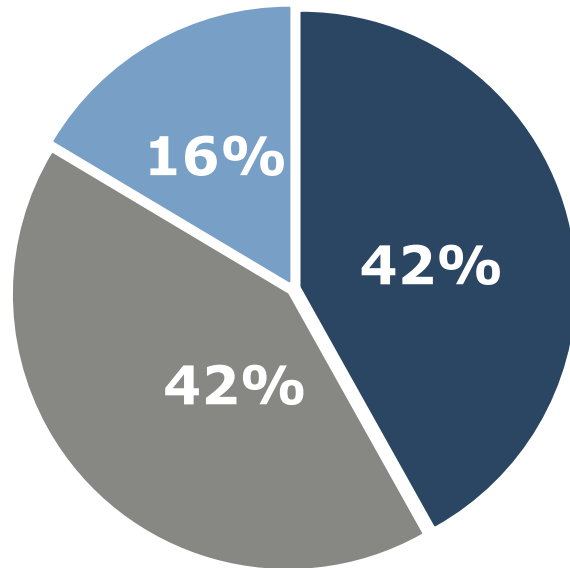
\*Betreft het percentage "duidelijk vooruitgegaan" en "enigszins vooruitgegaan"

Zes op de tien (61%) respondenten is van mening dat de buurt niet is verbeterd, maar de afgelopen jaren ook niet is verslechterd. Eén op de vijf (20%) vindt dat de buurt achteruit gegaan en eenzelfde aandeel (20%) vindt dat de buurt is verbeterd. Landelijk (2019) geeft 17% aan dat de buurt de afgelopen jaren erop vooruit is gegaan.

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling? 'Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid van mijn buurt.' (N=965)



- (helemaal) mee eens
- neutraal
- (helemaal) mee oneens

Vier op de tien respondenten (42%) vindt dat er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid in de buurt. Landelijk (2019) geldt dat 43% vindt dat er voldoende wordt gedaan.

	Voldoende gedaan aan leefbaarheid*
2020	42%
Nederland (2019)	43%

\*Betreft het percentage "(helemaal) mee eens"



### Suggesties verbetering buurt:

- Verbeteren onderhoud wegen, straten en stoepen
- Snelheidsverminderende maatregelen (o.a. drempels, 30-km zone)
- Meer verlichting
- Handhaven parkeren
- Meer groen en beter onderhoud
- Meer parkeerplaatsen

Wijk*	Percentage	Aantal
Straten	51%	44
De Notel	45%	227
De Pullen – Ekerschot	36%	46
Centrum – Gildewijk	36%	189
De Drossaard	65%	31
De Hei	34%	59
Middelbeers	38%	138
Oostelbeers	43%	75
Westelbeers	12%	7
Spoordonk	51%	92

Leeftijd*	Percentage	Aantal
18 t/m 39 jaar	43%	183
40 t/m 64 jaar	41%	480
65 t/m 74 jaar	43%	204
75 jaar en ouder	46%	83

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

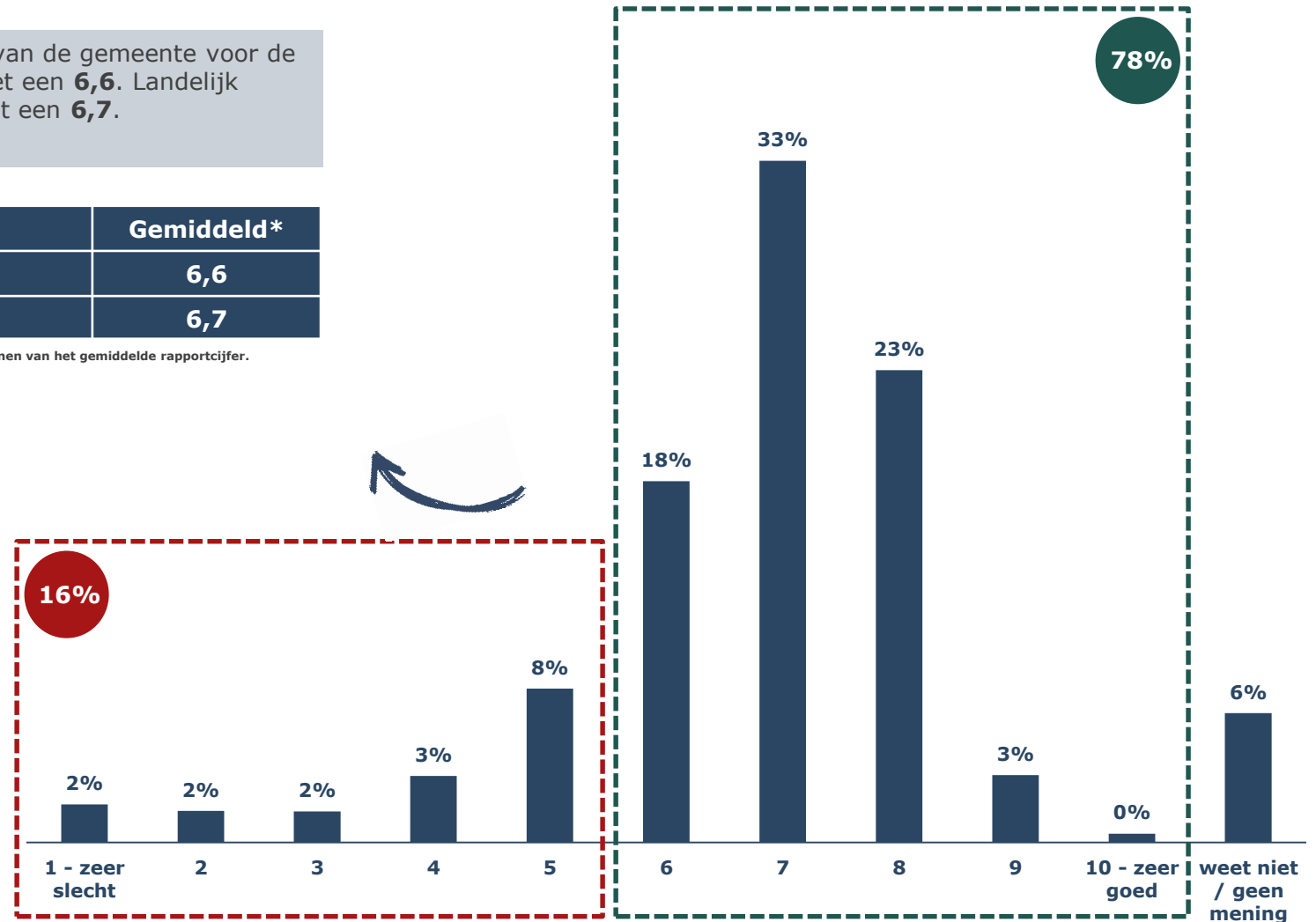
## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving? (N=999)

De respondenten waarderen de zorg van de gemeente voor de woon- en leefomgeving gemiddeld met een **6,6**. Landelijk (2019) werd de zorg gewaardeerd met een **6,7**.

	Gemiddeld*
2020	6,6
Nederland (2019)	6,7

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

### Betrekken buurt bij aanpak leefbaarheid

	N	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van de leefbaarheid	857	27%	46%	27%
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid	814	29%	45%	25%
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid voldoende	742	29%	51%	21%

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

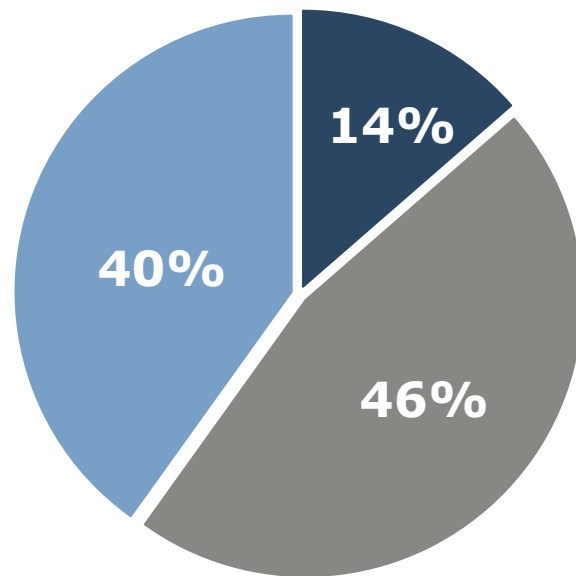
In het algemeen hebben de respondenten geen uitgesproken mening over het betrekken van buurtbewoners bij de buurtaanpak van de leefbaarheid door de gemeente.

Ruim een kwart (27%) respondenten vindt dat de gemeente hen *onvoldoende* betreft bij de aanpak van leefbaarheid en een even groot deel vindt dat de buurt wel voldoende betrokken wordt.

Drie op de tien (29%) vindt dat de gemeente *voldoende* een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en is *tevreden* over de mate waarin de gemeente ondersteuning biedt bij buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid.

## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid van uw buurt? (N=989)

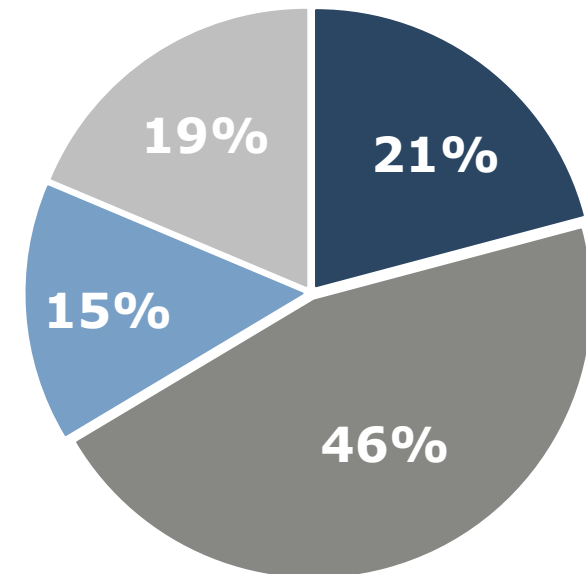


■ vaak  
■ af en toe  
■ (vrijwel) nooit

Zes op de tien (60%) respondenten heeft de afgelopen 12 maanden zich ingezet voor de leefbaarheid van de buurt, 14% heeft zich hier vaak voor ingezet.

Twee derde (67%) van de respondenten geeft aan zich in de toekomst te willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van de buurt, 21% geeft aan dit zeker te willen (blijven) doen.

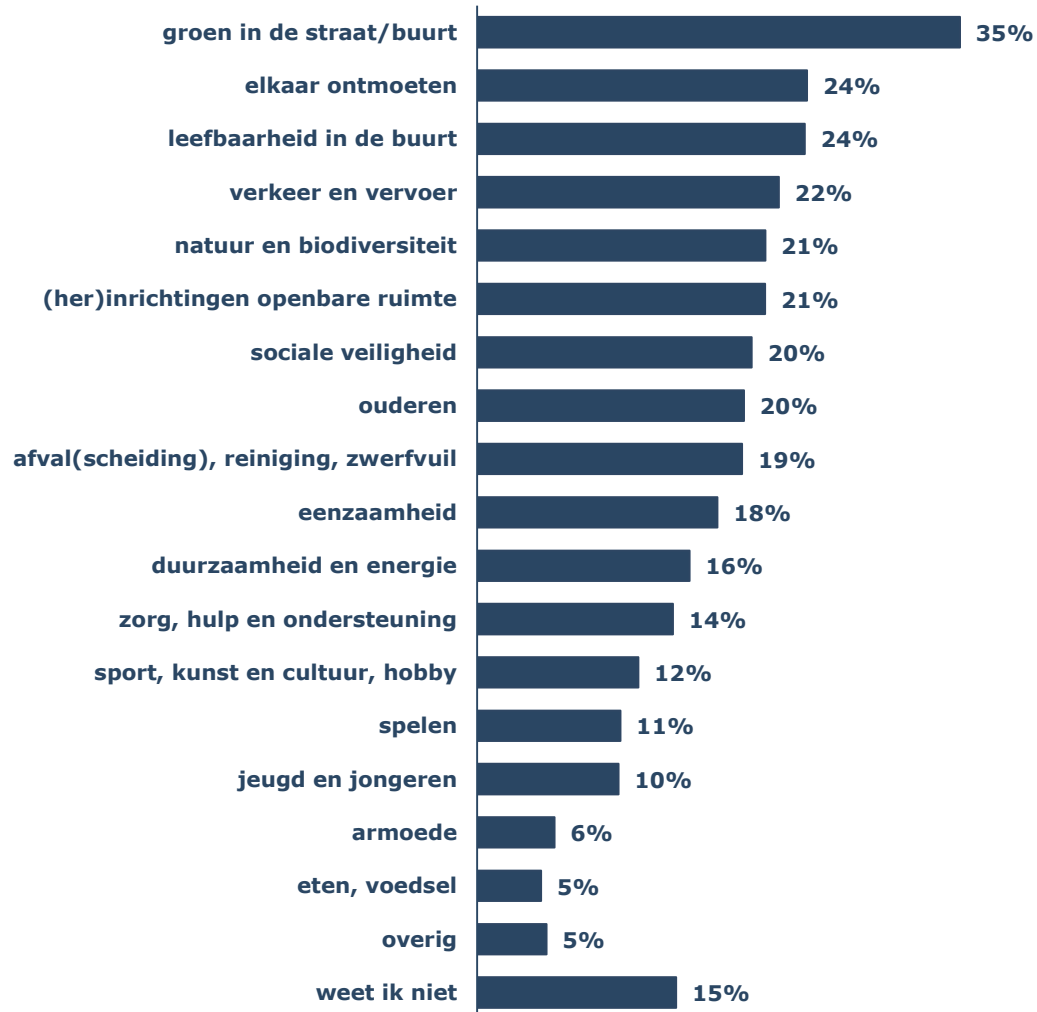
Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor de leefbaarheid van uw buurt? (N=999)



■ ja, zeker  
■ ja, misschien  
■ nee  
■ weet niet

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke van de onderstaande onderwerpen zou u zich in de toekomst actief willen inzetten, in samenwerking met gemeente? (N=804)



TOP 3

**Groen in de straat/buurt**

**Elkaar ontmoeten**

**Leefbaarheid in de buurt**



## 2.2 Resultaten – Woon- en leefomgeving

### Aanbod van voorzieningen in de buurt

Voorzieningen in de buurt				
	N	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens
In mijn buurt is voldoende groen	987	73%	15%	11%
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	981	57%	17%	26%
Winkels voor dagelijkse boodschappen	986	81%	11%	8%
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	803	88%	11%	1%

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

Drie kwart (73%) van de respondenten vindt dat er in de buurt voldoende groen is en bijna negen op de tien (88%) vindt dat er voldoende aanbod van basisscholen is en acht op de tien (81%) dat er voldoende winkels voor de dagelijkse boodschappen in de buurt zijn. De parkeergelegenheid in de buurt krijgt een iets lagere waardering, een kwart (26%) van de respondenten vindt dat er niet voldoende parkeergelegenheid in de buurt is.

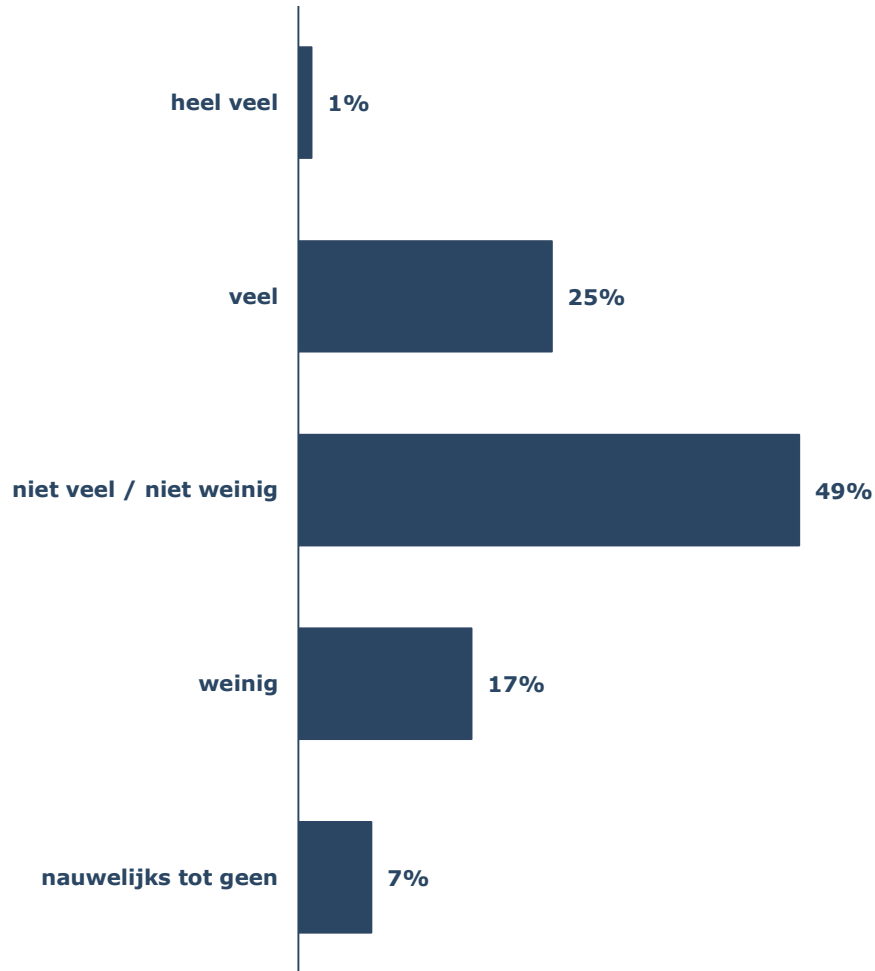
Bijna negen op de tien (85%) respondenten is tevreden over het aanbod van de (gezondheids-) zorgvoorzieningen. Drie kwart is tevreden over het aanbod van sportvoorzieningen (76%). Bijna zes op de tien is tevreden over de speelvoorzieningen (58%) en de welzijnsvoorzieningen (55%). Het openbaar vervoer wordt iets lager gewaardeerd, de helft (50%) is hier tevreden over.

Aanbod van voorzieningen in de buurt				
	N	(zeer) tevreden	neutraal	(zeer) ontevreden
(Gezondheids-) zorgvoorzieningen	961	85%	11%	4%
Welzijnsvoorzieningen	693	55%	36%	9%
Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)	771	58%	24%	17%
Sportvoorzieningen	862	76%	18%	6%
Openbaar vervoer	864	50%	23%	26%

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

## 2.3 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (N=885)



Wijk*		
Straten	15%	37
De Notel	27%	215
De Pullen – Ekerschot	32%	45
Centrum – Gildewijk	27%	178
De Drossaard	21%	27
De Hei	25%	56
Middelbeers	21%	124
Oostelbeers	31%	67
Westelbeers	12%	7
Spoordonk	32%	80

Leeftijd*		
18 t/m 39 jaar	39%	158
40 t/m 64 jaar	21%	446
65 t/m 74 jaar	25%	193
75 jaar en ouder	22%	76

	Vertrouwen in gemeente*
<b>2020</b>	<b>26%</b>
<b>Nederland (2019)</b>	<b>31%</b>

\*Betreft het percentage "(heel) veel"

Een kwart van de respondenten (26%) heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. Landelijk (2019) was de score 31%.

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek

## 2.3 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

### Opstelling gemeente en samenwerking met de inwoners

	N	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens
De gemeente doet wat ze zegt	850	18%	50%	32%
De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	860	20%	45%	35%
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	767	17%	51%	33%
De gemeente luistert voldoende naar de mening van haar inwoners	866	18%	47%	35%
De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	876	27%	43%	30%
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën en initiatieven te realiseren	782	25%	52%	23%

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

In het algemeen hebben de respondenten geen uitgesproken mening over de opstelling van de gemeente en samenwerking met de inwoners.

Een kwart van de respondenten vindt dat inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren (25%).

Drie op de tien respondenten is van mening dat de gemeente inwoners *niet* voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen betreft (30%). Een derde vindt dat de gemeente *niet* luistert naar de mening van haar inwoners (35%) en dat de gemeente *niet* doet wat ze zegt (32%), zich *niet* flexibel opstelt als dat nodig is (33%) en *niet* voldoende toezicht houdt op het naleven van de regels (35%).

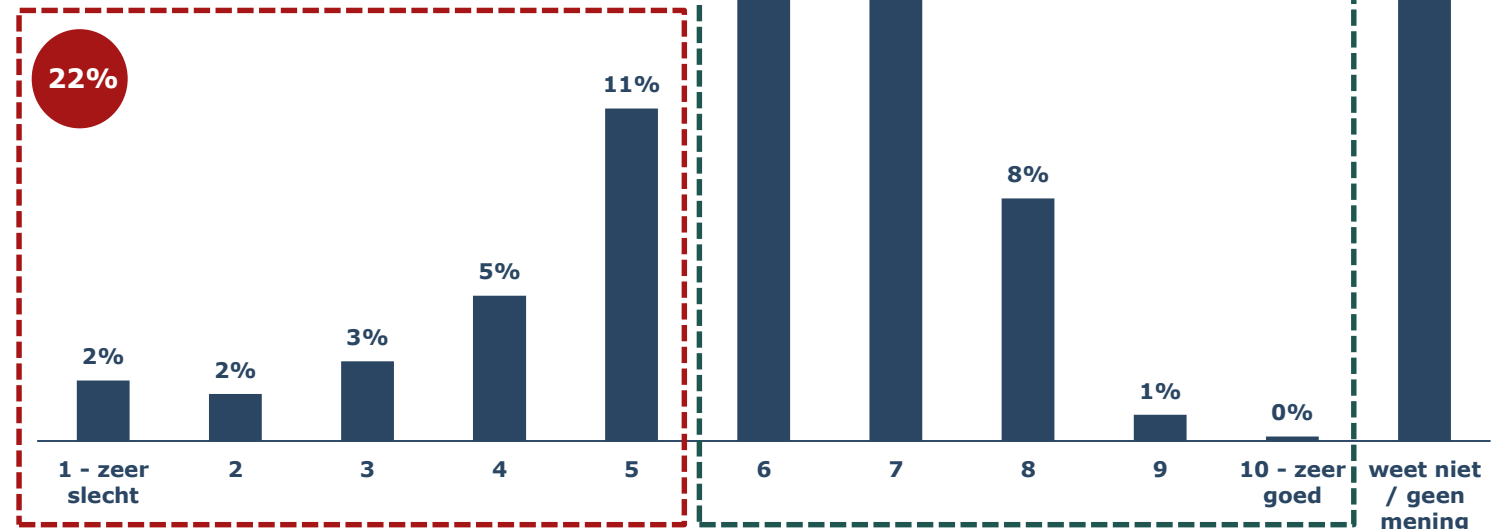
## 2.3 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt? (N=996)

De respondenten waarderen de wijze waarop de gemeente de samenwerking zoekt met inwoners en organisaties en hen betreft gemiddeld met een **6,0**. Landelijk (2019) is dit gemiddelde een **6,1**.

	Gemiddeld*
2020	6,0
Nederland (2019)	6,1

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Hoe waardeert u -over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente? (N=996)

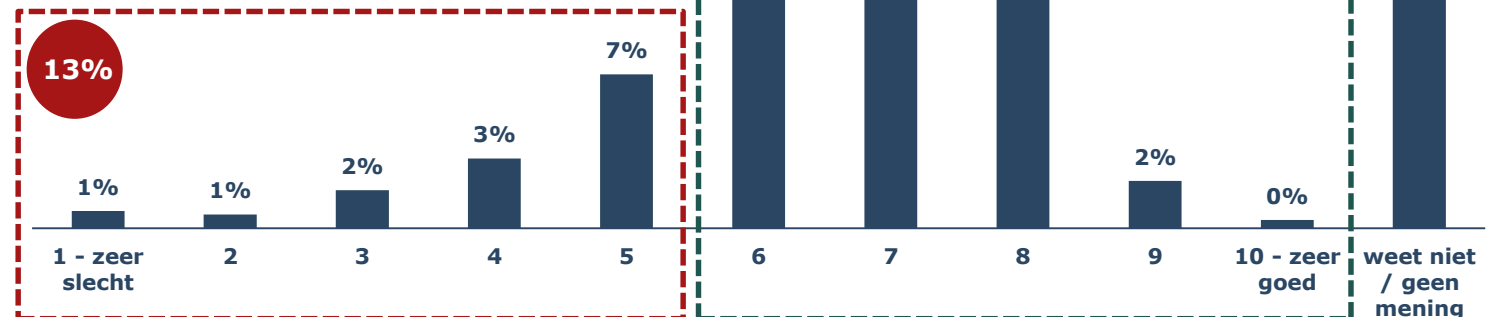
De respondenten waarderen over het algemeen de dienstverlening gemiddeld met een **6,6**. In 2017 werd de dienstverlening door de respondenten gemiddeld gewaardeerd met een **6,9**. Landelijk (2019) werd de dienstverlening met een **6,8** gewaardeerd.

	Gemiddeld*
2020	6,6
2017	6,9
Nederland (2019)	6,8

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

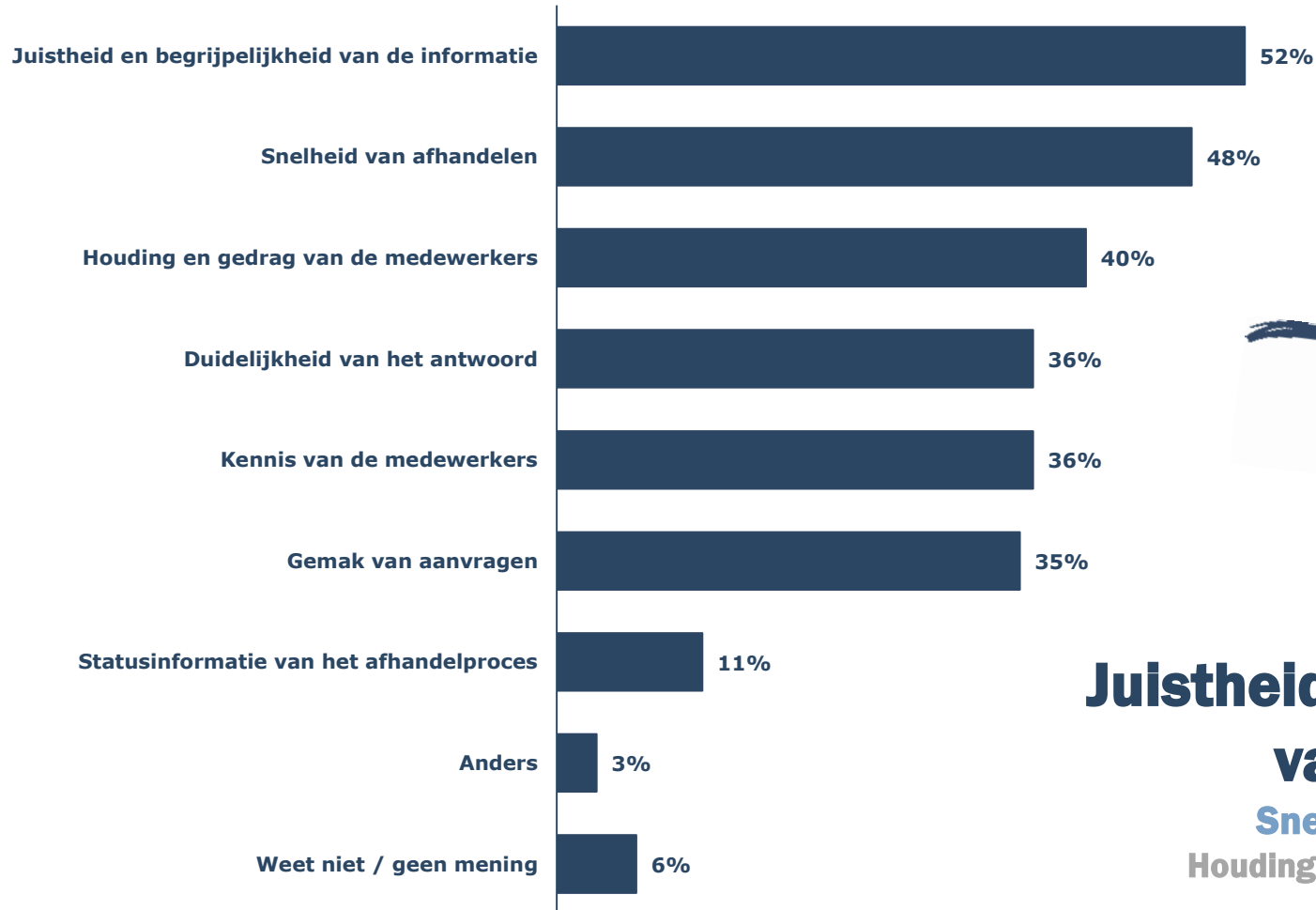
### Suggesties verbetering dienstverlening:

- Afspraken beter nakomen
- Beter luisteren naar inwoners
- Betere bereikbaarheid
- Breder dag- en avondopenstelling
- Minder bureaucratie
- Sneller reageren



## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Wat is voor u het meest belangrijk bij de dienstverlening van de gemeente? (N=998)



TOP 3

**Juistheid en begrijpelijkheid  
van informatie**

**Snelheid van afhandelen**

**Houding en gedrag van medewerkers**

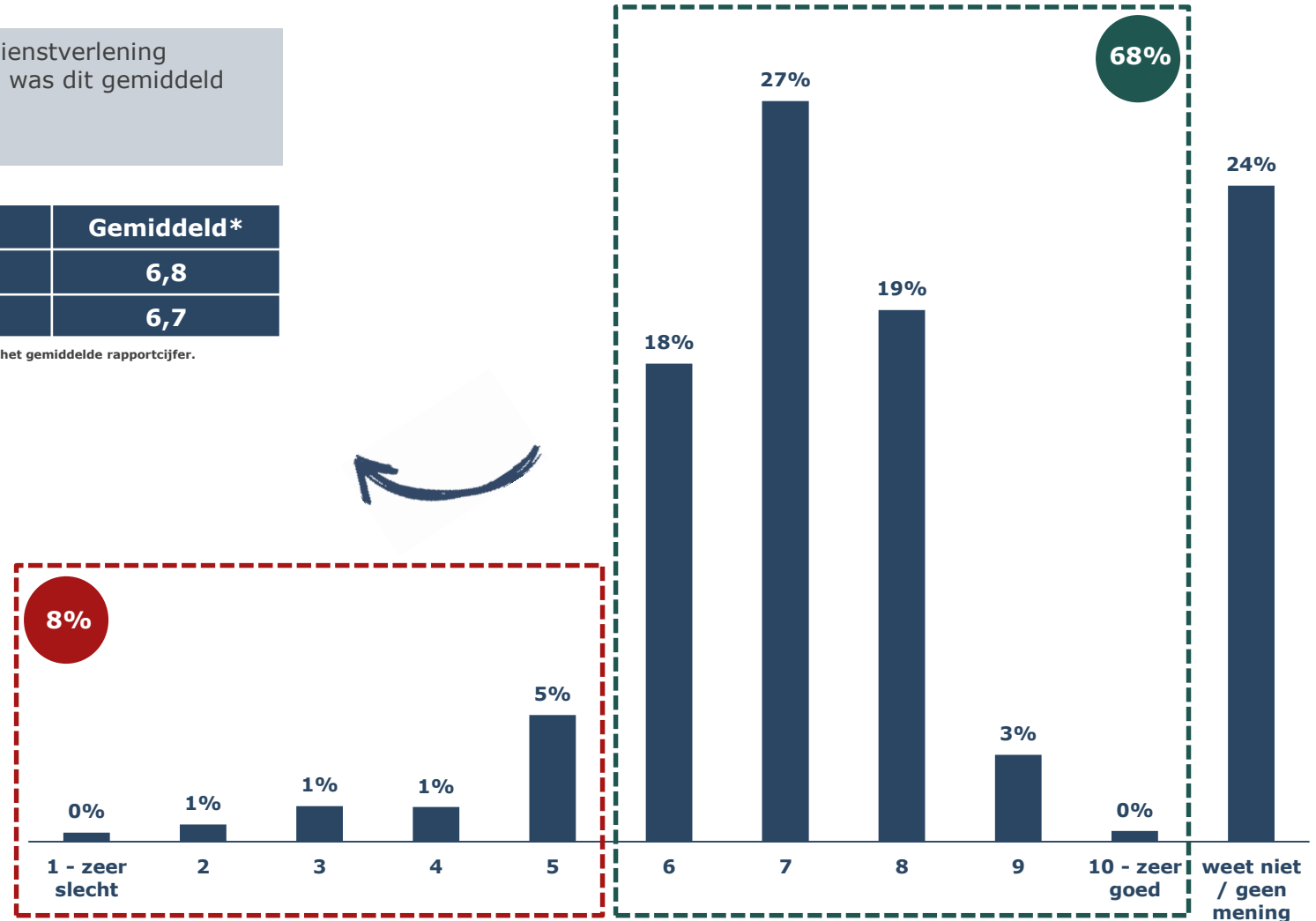
## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente? (N=990)

De respondenten waarden de digitale dienstverlening gemiddeld met een **6,8**. Landelijk (2019) was dit gemiddeld een **6,7**.

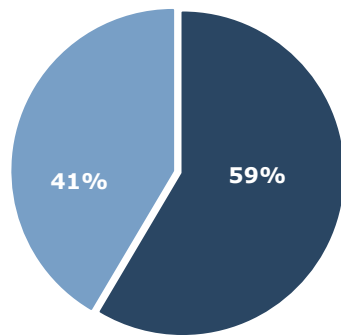
	Gemiddeld*
2020	6,8
Nederland (2019)	6,7

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (N=990)



■ ja ■ nee

	2017
<b>Ja</b>	<b>70%</b>
<b>Nee</b>	<b>30%</b>

Zes op de tien respondenten (59%) heeft de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente. In 2017 had 70% van de respondenten contact gehad met de gemeente.

Het onderwerp van dit contact betrof met name paspoort, id-kaart en rijbewijs (43%).

Over welk onderwerp heeft u contact gehad met de gemeente? (N=581\*)

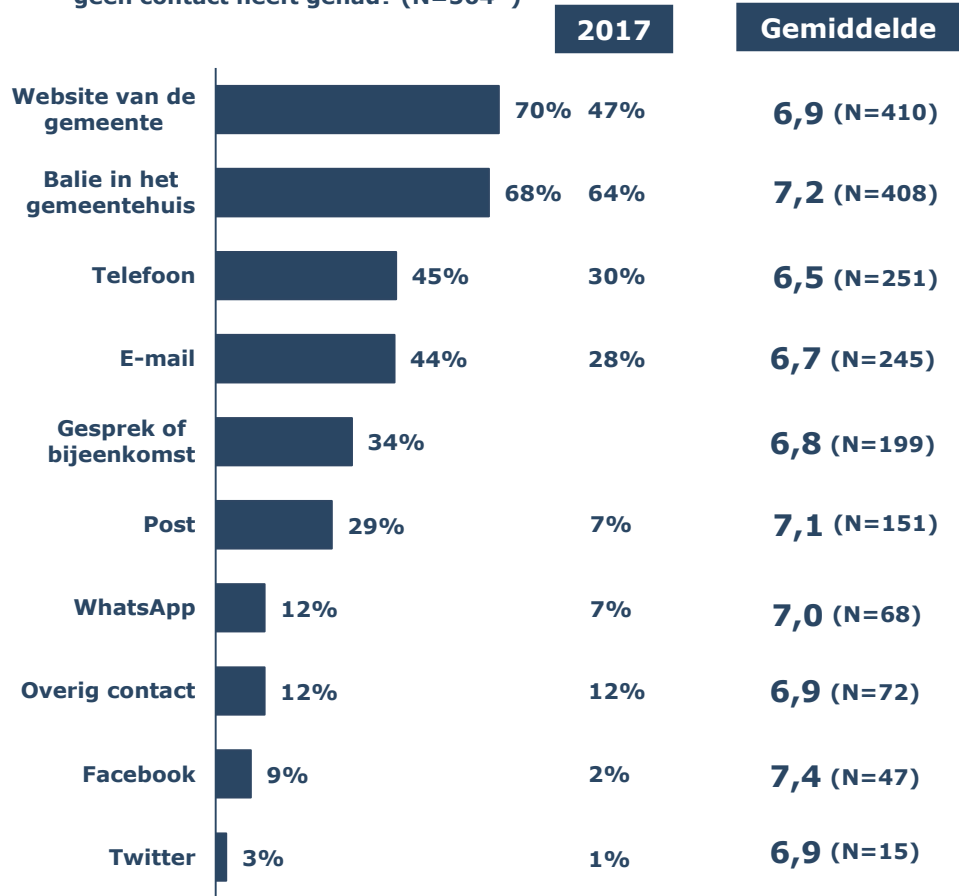


\* Selectie: respondent heeft afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente



## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Op welke wijze(n) heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? Kunt u aangeven of u wel of geen contact heeft gehad? (N=564\*)



Hoe tevreden of ontevreden u was over dat contact\*\*?

	18 t/m 39 jaar	40 t/m 64 jaar	65 t/m 74 jaar	75+ jaar
Website van de gemeente	75%	74%	60%	53%
Balie in het gemeentehuis	67%	65%	71%	79%
Telefoon	42%	45%	50%	45%
E-mail	43%	46%	46%	42%
Gesprek of bijeenkomst	24%	38%	44%	29%
Post	36%	27%	22%	29%
WhatsApp	12%	15%	10%	3%
Overig contact	7%	13%	16%	18%
Facebook	11%	10%	4%	5%
Twitter	2%	4%	2%	3%

Respondenten hebben voornamelijk contact gehad met de gemeente via de website van de gemeente (70%), via de balie in het gemeentehuis (68%) en telefonisch (45%). In 2017 hadden respondenten voornamelijk contact met de gemeente via de balie in het gemeentehuis (64%), de website van de gemeente (47%) en telefonisch (30%).

Het contact via de website van de gemeente wordt gemiddeld beoordeeld met een 6,9. Het contact via de balie wordt beoordeeld met een 7,2 en het telefonisch contact wordt met een 6,5 beoordeeld.

\* Selectie: respondent heeft afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

\*\* Selectie: respondent heeft afgelopen 12 maanden contact gehad via deze wijze

## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

### Oordeel dienstverlening (medewerker) gemeente

	N	(helemaal) mee eens		neutraal		(helemaal) mee oneens	
		2019	2017	2019	2017	2019	2017
<b>Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk</b>	<b>549</b>	<b>71%</b>	<b>73%</b>	<b>19%</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>	<b>15%</b>
<b>De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig</b>	<b>554</b>	<b>65%</b>	<b>74%</b>	<b>18%</b>	<b>11%</b>	<b>16%</b>	<b>15%</b>
<b>De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel</b>	<b>561</b>	<b>58%</b>	<b>74%</b>	<b>17%</b>	<b>7%</b>	<b>24%</b>	<b>19%</b>
<b>Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling</b>	<b>549</b>	<b>52%</b>	<b>65%</b>	<b>23%</b>	<b>14%</b>	<b>25%</b>	<b>22%</b>
<b>Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde</b>	<b>550</b>	<b>67%</b>	<b>78%</b>	<b>11%</b>	<b>7%</b>	<b>22%</b>	<b>15%</b>
<b>Ik voelde me welkom</b>	<b>552</b>	<b>59%</b>		<b>30%</b>		<b>11%</b>	
<b>Ik voelde me serieus genomen</b>	<b>558</b>	<b>66%</b>		<b>19%</b>		<b>15%</b>	

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

De meerderheid van de respondenten is tevreden over het aanvragen/voorleggen, de ontvangen/beschikbare informatie, de doorlooptijd, hetgeen zij uiteindelijk ontvingen qua informatie en/of product en de mate waarin zij op de hoogte werden gehouden over het verloop van hun aanvraag. Dit komt overeen met de resultaten van 2017, hoewel het percentage (helemaal) mee eens over het algemeen iets hoger lag.

## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

### Oordeel dienstverlening (medewerker) gemeente

	N	(helemaal) mee eens		neutraal		(helemaal) mee oneens	
		2019	2017	2019	2017	2019	2017
De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	516	66%	63%	17%	20%	17%	18%
De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	520	69%	71%	17%	15%	13%	15%
De medewerker was voldoende deskundig	520	64%	78%	23%	14%	13%	9%
De medewerker kon zich goed inleven	498	58%	57%	24%	26%	18%	17%
De medewerker bood de ruimte om mee te denken	465	53%		26%		21%	
De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij / zij verleende	481	37%	38%	35%	36%	27%	26%

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel

Het merendeel van de respondenten is positief over het contact met de medewerker van de gemeente. Zij vinden met name dat de medewerker zelf de vraag goed kon beantwoorden (69%), zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen (66%) en voldoende deskundig was (64%). Wel krijgt de service die de medewerker(s) verleende een iets lagere waardering, bijna vier op de tien (37%) van de respondenten is hier tevreden over. In 2017 was ruim drie kwart tevreden over de deskundigheid van de medewerker, zeven op de tien (71%) was van mening dat de medewerker de vraag zelf zo goed mogelijk heeft beantwoord en bijna twee derde (63%) vond dat de medewerker zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen.

## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

### Informatie van en over de gemeente

	N	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens
Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website etc.)	942	65%	26%	9%
De gemeente gebruikt heldere taal	921	55%	35%	9%

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

Twee derde (65%) van de respondenten kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen. Ruim de helft (55%) vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt.

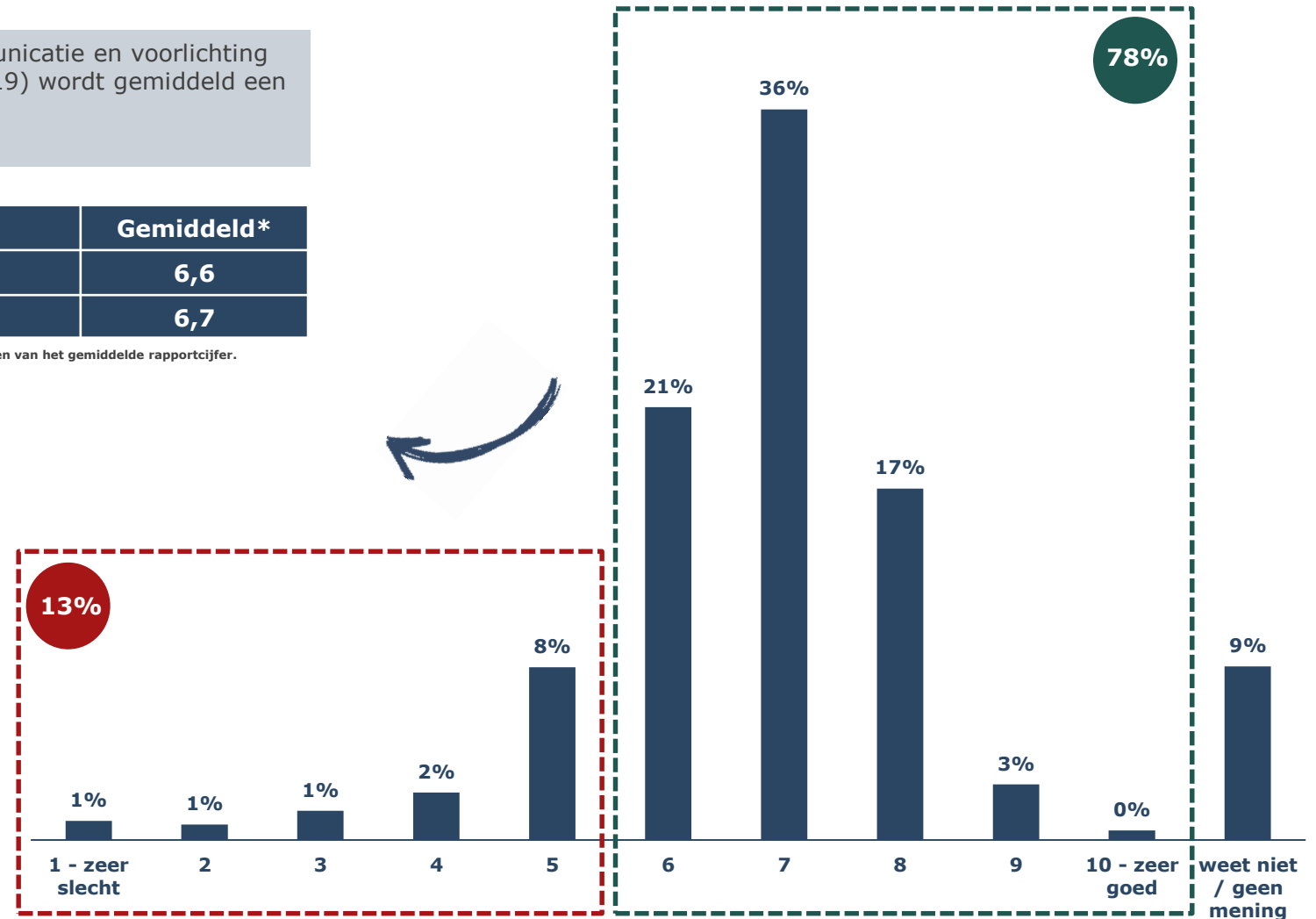
## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (N=997)

De respondenten waarden de communicatie en voorlichting gemiddeld met een **6,6**. Landelijk (2019) wordt gemiddeld een **6,7** gescoord.

	Gemiddeld*
2020	6,6
Nederland (2019)	6,7

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

### Voorkeur openingstijden balie gemeentehuis (N=909)

	08-09u	09-10u	10-11u	11-12u	12-13u	13-14u	14-15u	15-16u	16-17u	17-18u	18-19u	19-20u
<b>Maandag</b>	18%	20%	23%	13%	6%	14%	15%	11%	16%	21%	44%	36%
<b>Dinsdag</b>	17%	20%	22%	14%	6%	13%	14%	11%	15%	23%	49%	39%
<b>Woensdag</b>	17%	19%	22%	14%	7%	15%	18%	14%	18%	21%	42%	36%
<b>Donderdag</b>	16%	18%	21%	13%	7%	13%	15%	12%	15%	23%	45%	38%
<b>Vrijdag</b>	19%	22%	24%	16%	8%	17%	17%	15%	18%	18%	33%	29%

De respondenten hebben met name de voorkeur voor de tijdsblokken 18-19 uur en 19-20 uur voor bezoek aan de balie van het gemeentehuis. Voor tijdsblokken overdag is de vrijdag het meest genoemd, voor de tijdsblokken in de avond is dit juist de minst genoemde dag. Dit komt overeen met de resultaten van 2017. Respondenten gaven ook toen met name de voorkeur voor de tijdsblokken van 18-19 uur en 19-20 uur, ook overdag gaf men de voorkeur aan de vrijdag.

## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Op welke manier zou u in de toekomst het liefst contact zoeken met de gemeente voor...?

	N	Balie in het gemeentehuis	Website	Telefoon	E-mail	Post	WhatsApp	Facebook	Twitter	Gesprek of bijeenkomst	Overig contact
het opvragen van informatie	959	19%	52%	13%	10%	1%	3%	0%	0%	1%	0%
het aanvragen van een product/dienst	937	28%	51%	8%	8%	1%	2%	0%	0%	2%	1%
het maken van een afspraak	928	9%	54%	24%	9%	0%	4%	0%	0%	0%	0%
het melden van een klacht en/of opmerking	942	12%	38%	21%	18%	1%	7%	0%	0%	2%	1%

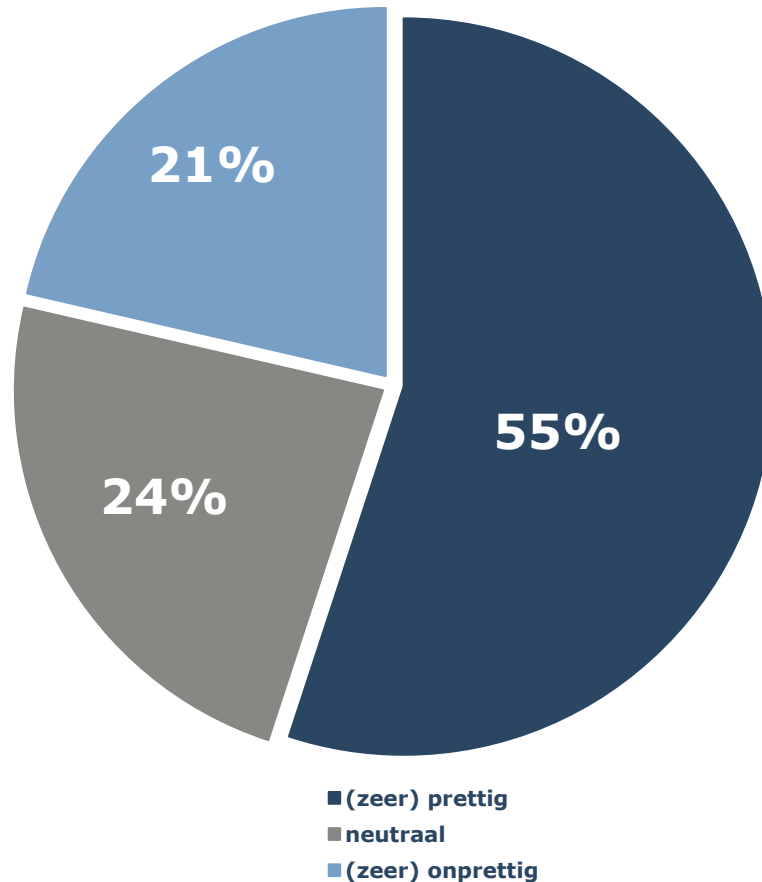
Voor het opvragen van informatie en het melden van klachten en opmerkingen willen de respondenten het liefst gebruik maken van de website, de telefoon of e-mail.

De respondenten willen graag via de website, aan de balie in het gemeentehuis of via de telefoon of e-mail een product of dienst aanvragen.

Het maken van een afspraak doen de panelleden het liefst via de website van de gemeente of telefonisch.

## 2.4 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Voor een aantal producten (bijv. aanvraag paspoort of rijbewijs) kunt u alleen op afspraak terecht bij de balie in het gemeentehuis. Hoe ervaart u deze werkwijze? (N=958)



Voor een aantal producten kunnen inwoners alleen op afspraak terecht bij de balie in het gemeentehuis, ruim de helft (55%) van de respondenten ervaart deze werkwijze als (zeer) prettig. In 2017 ervoer 51% deze werkwijze als (zeer) prettig.

	2017
(Zeer) prettig	51%
Neutraal	23%
Prettig	27%

Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze grafiek



## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

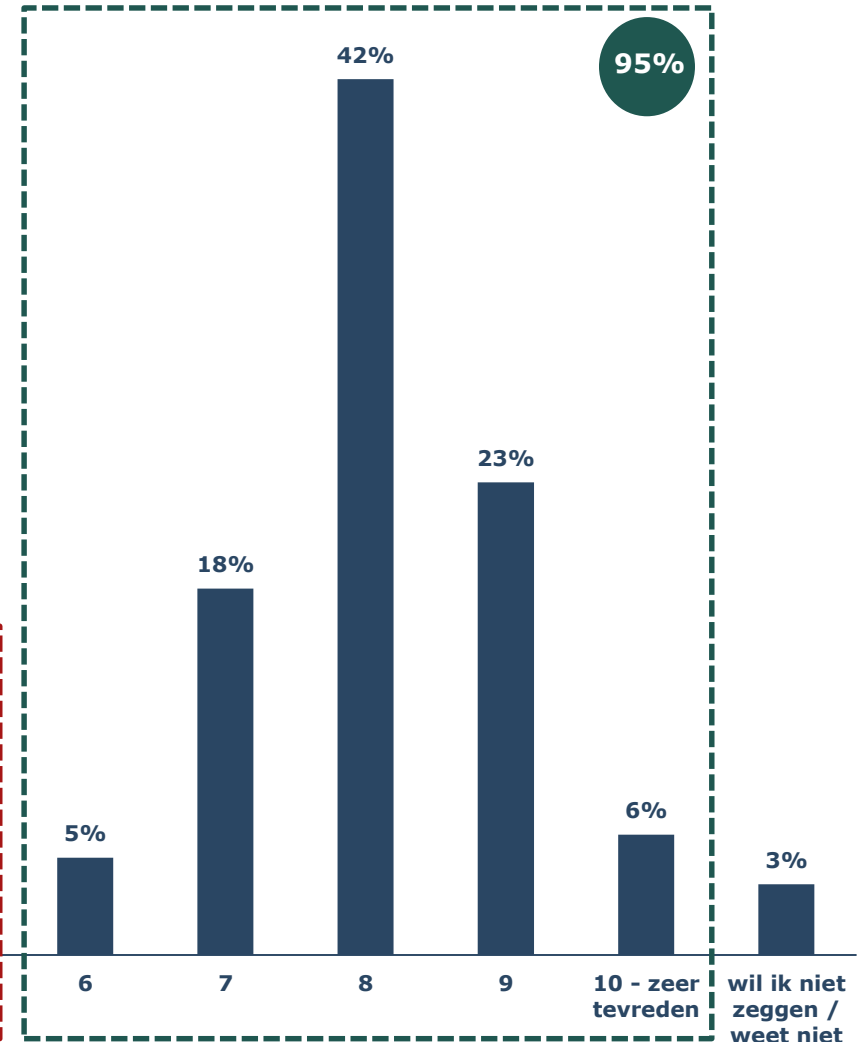
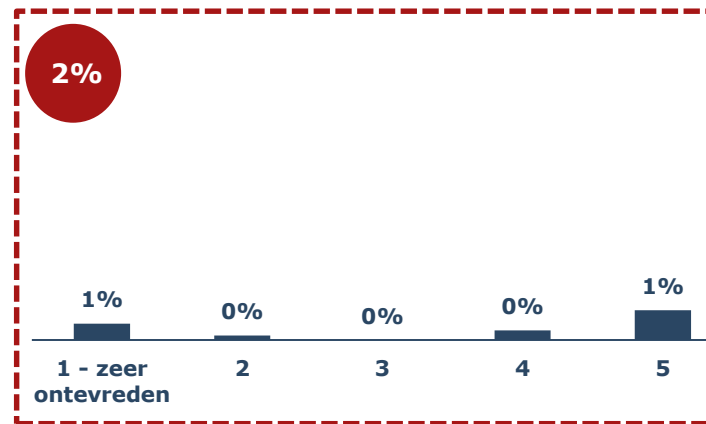
Hoe tevreden bent u momenteel -over het geheel genomen- met uw leven? (N=997)

De respondenten zijn over het algemeen tevreden met hun leven en beoordelen dit gemiddeld met een **7,9**. De landelijke score (2019) is ook een **7,9**.

	Gemiddeld*
2020	7,9
Nederland (2019)	7,9

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

Leeftijd*	
18 – 39 jaar	7,9
40 – 64 jaar	7,9
65 – 74 jaar	8,0
75 jaar en ouder	7,8



wil ik niet zeggen / weet niet

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

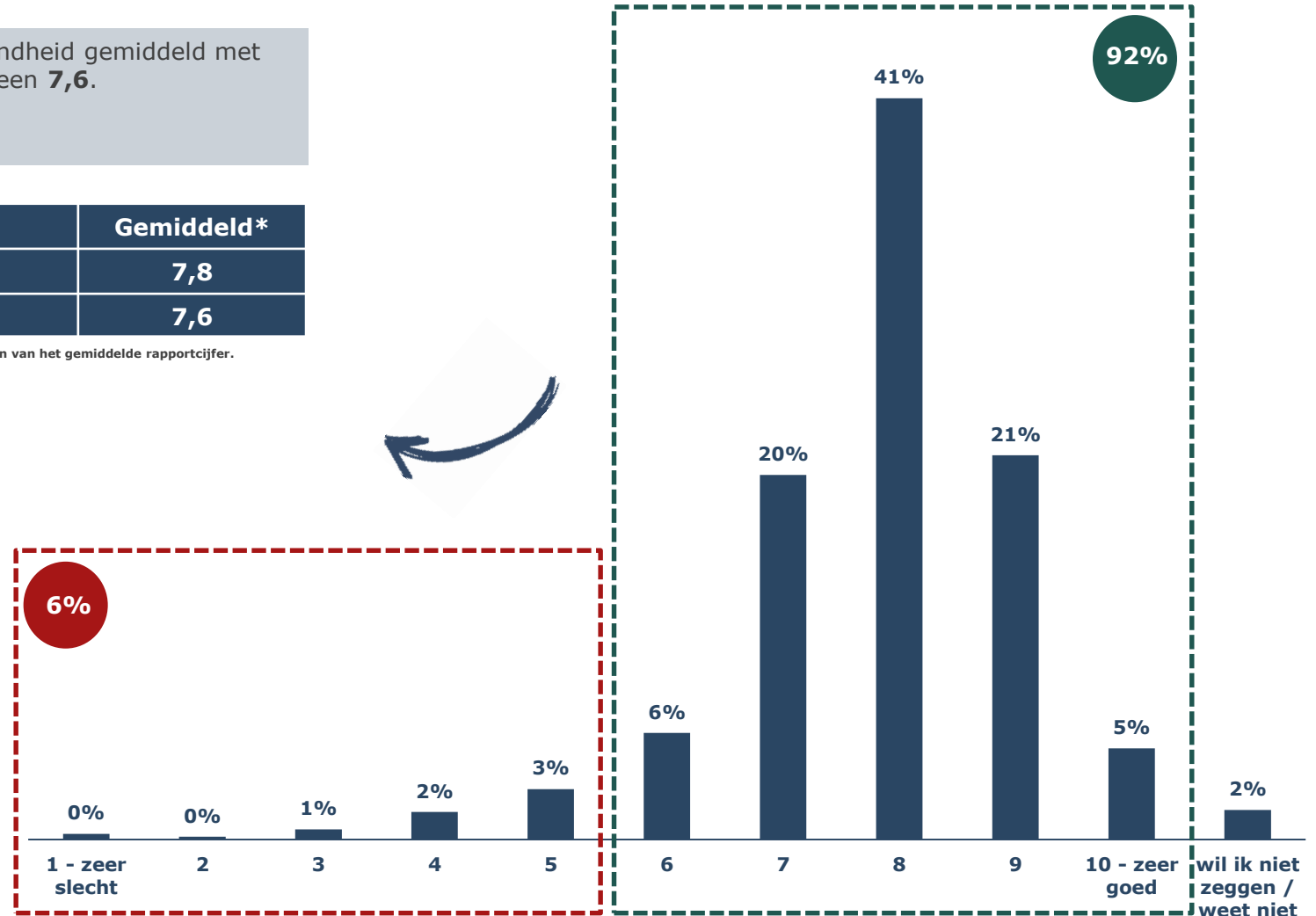
Welk cijfer geeft u -over het geheel genomen- uw gezondheid? (N=996)

De respondenten beoordelen hun gezondheid gemiddeld met een **7,8**. De landelijke score (2019) is een **7,6**.

	Gemiddeld*
2020	7,8
Nederland (2019)	7,6

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

Leeftijd*	
18 – 39 jaar	8,0
40 – 64 jaar	7,7
65 – 74 jaar	7,8
75 jaar en ouder	7,4



## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen?

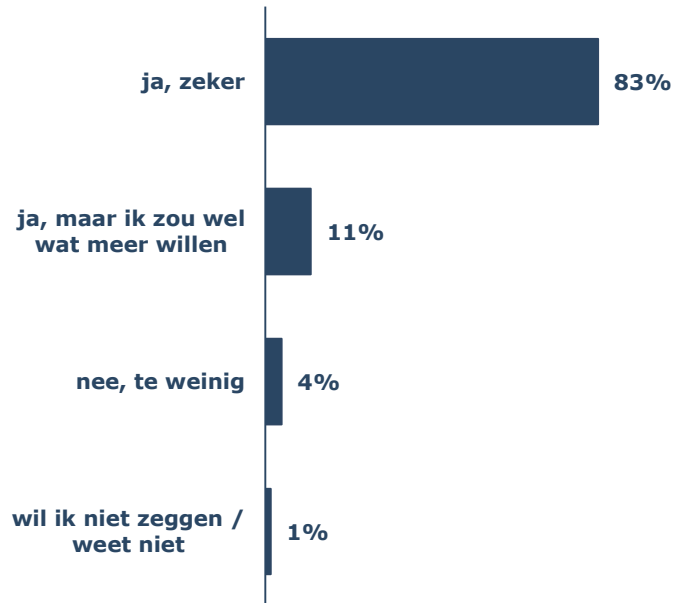
	N	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering	n.v.t.
(Algemene) lichamelijke gezondheid	987	62%	13%	7%	3%	15%
Fysiek functioneren (bewegen)	977	62%	13%	7%	2%	15%
Geestelijke gezondheid (waaronder angst en depressie)	980	66%	10%	4%	1%	19%
Beheersing taal / cultuur	976	75%	4%	1%	1%	20%
Financiën (moeite om rond te komen)	981	66%	10%	4%	2%	18%
Gevoel er niet bij te horen / niet thuis te voelen	977	69%	8%	2%	1%	20%
Anders	584	39%	1%	0%	1%	58%

**Het overgrote deel** van de respondenten voelt zich nauwelijks tot niet belemmerd om deel te nemen aan het maatschappelijke leven.

Slechts voor **een klein deel** van de respondenten wordt de lichamelijke gezondheid en het fysiek functioneren gezien als belemmeringen.

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

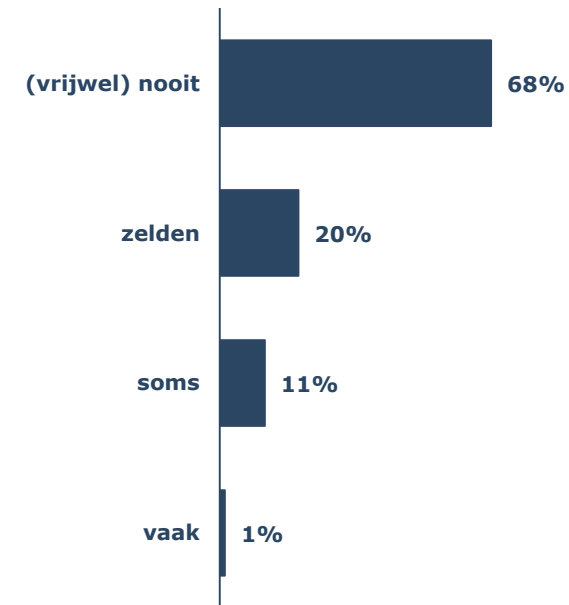
Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (N=995)



Het merendeel (83%) van de respondenten vindt dat ze voldoende contacten heeft met andere mensen.

Eén op de tien (12%) voelt zich soms of vaak eenzaam. Landelijk (2019) is dit 16%.

Voelt u zich wel eens eenzaam? (N=983)



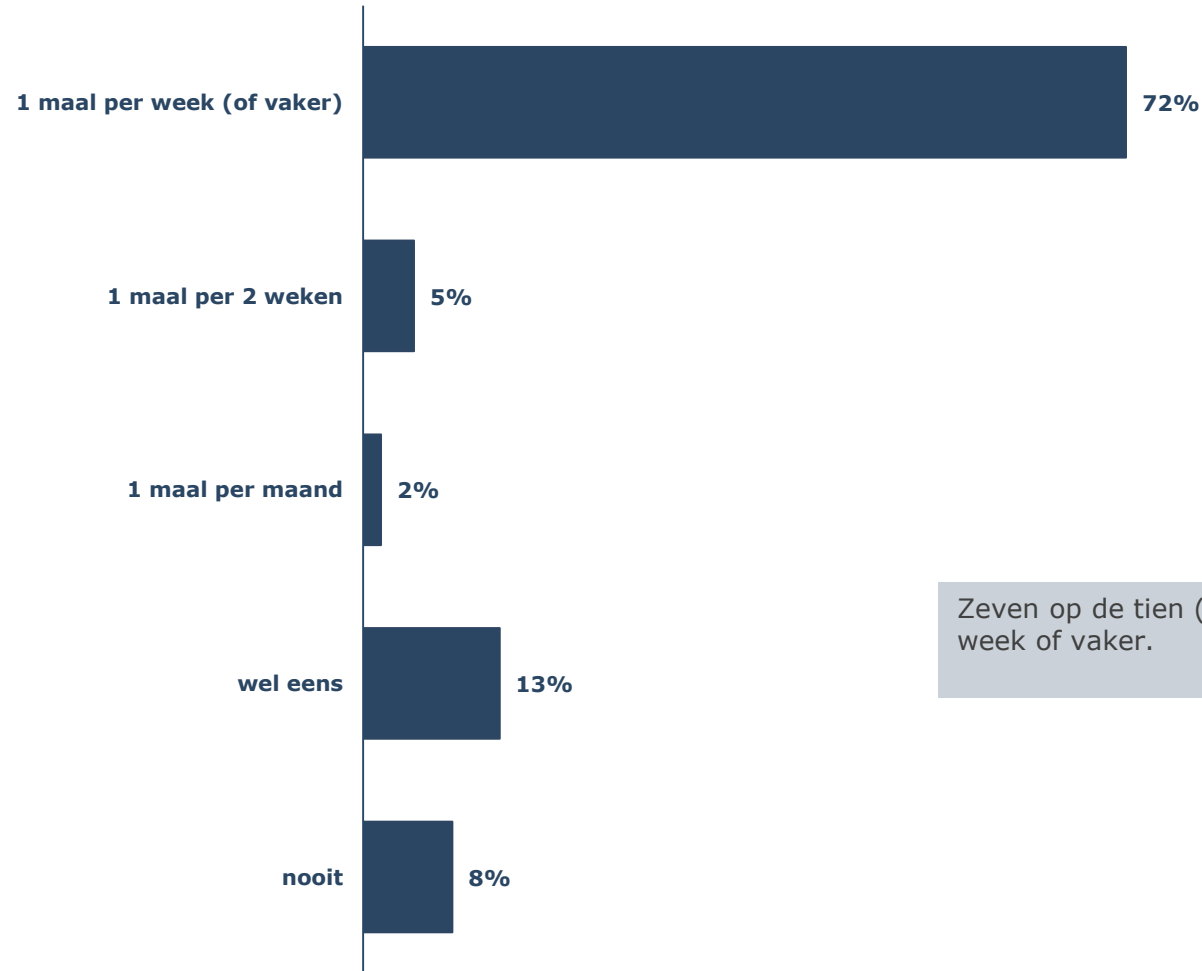
Let op: het percentage 'wil ik niet zeggen / weet niet' is niet opgenomen in deze grafiek

	Eenzaamheid*
<b>2020</b>	<b>12%</b>
<b>Nederland (2019)</b>	<b>16%</b>

\*Betreft het percentage "soms" en "vaak"

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

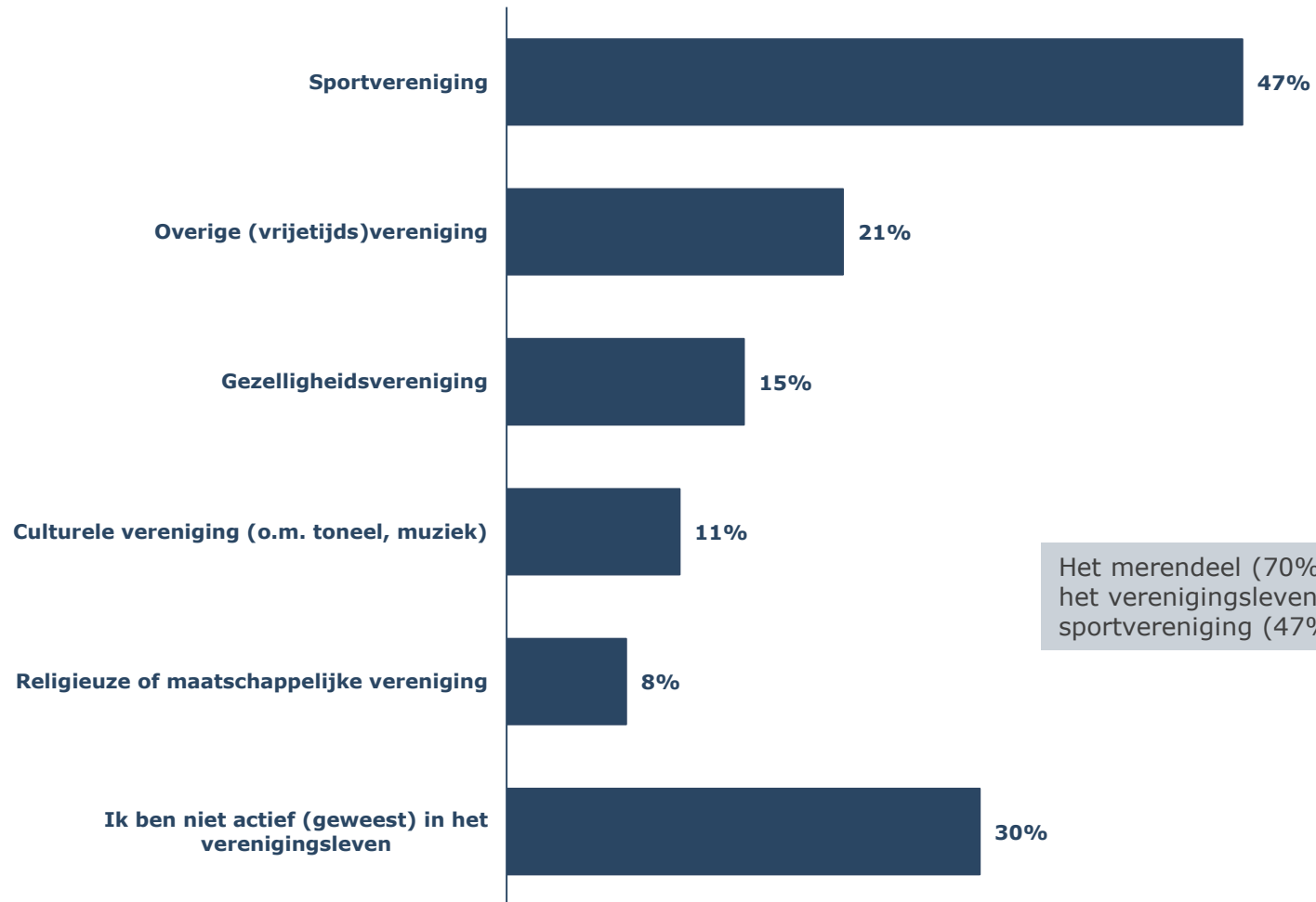
Hoe vaak sport of beweegt u intensief? (N=993)



Zeven op de tien (72%) respondenten sport eenmaal per week of vaker.

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (N=988)

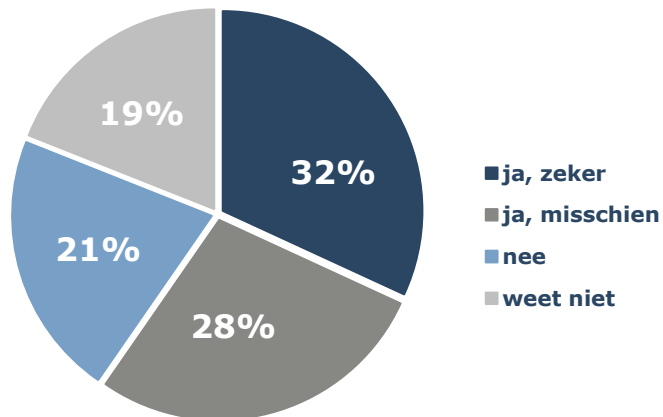


Het merendeel (70%) van de respondenten neemt deel aan het verenigingsleven. Met name zijn zij actief binnen een sportvereniging (47%).

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?				
	N	vaak	af en toe	(vrijwel) nooit
Zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	970	21%	30%	48%
Hulp aan buren	974	9%	57%	34%
Aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, zelfverwaarlozing of andere probleemsituatie)	962	6%	34%	60%
Vrijwilligerswerk	972	25%	24%	51%

Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (N=990)

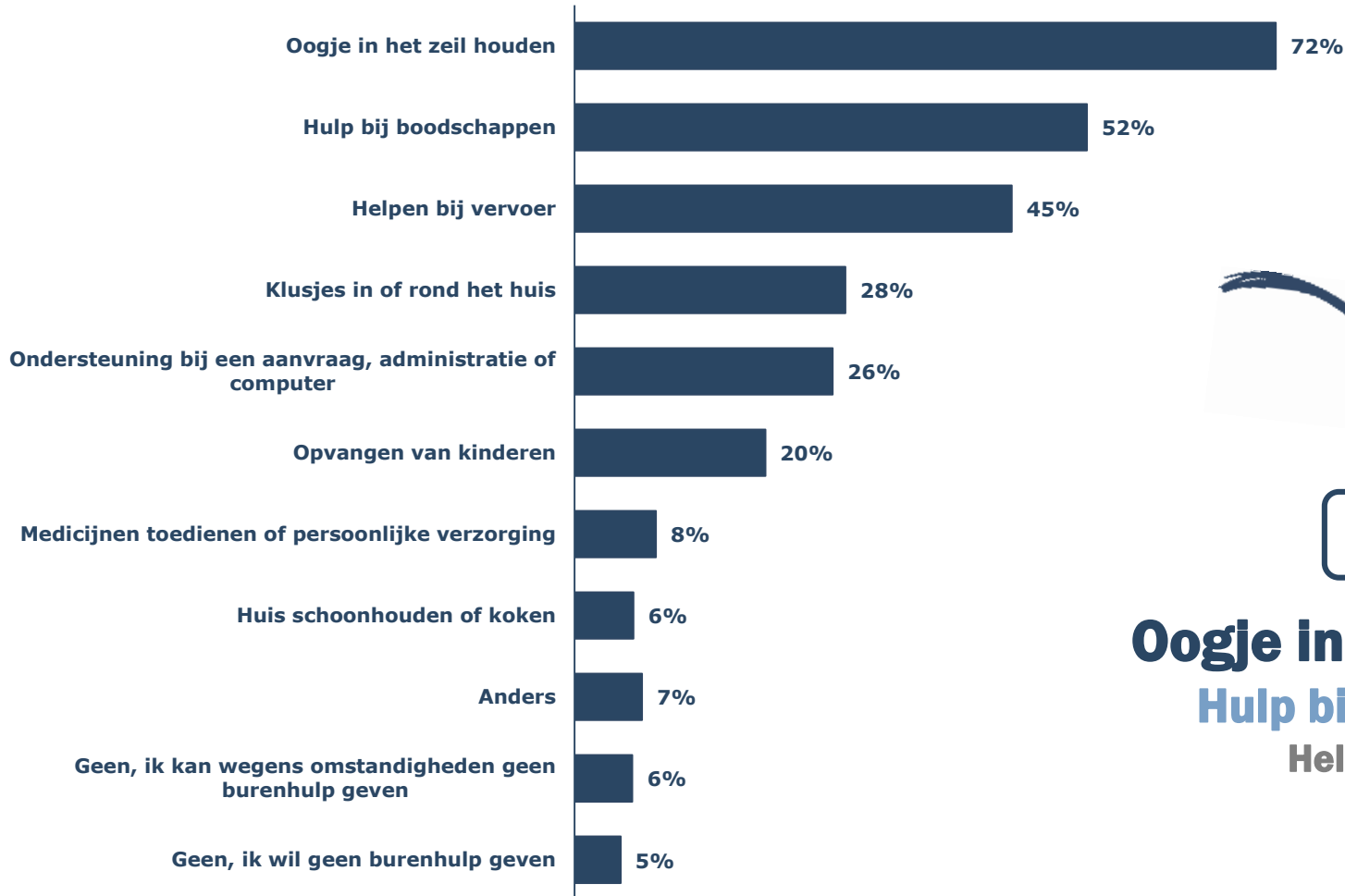


Twee derde (66%) van de respondenten helpt wel eens de buren. De helft van de respondenten verricht wel eens mantelzorg (51%) en doet wel eens aan vrijwilligerswerk (49%). Vier op de tien (40%) heeft aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie.

Zes op de tien (60%) respondenten wil in de nabije toekomst (misschien) vrijwilligerswerk (blijven) doen.

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? Uit eigen beweging of als het u gevraagd wordt door een buurtbewoner. (N=971)



**TOP 3**

**Oogje in het zeil houden**

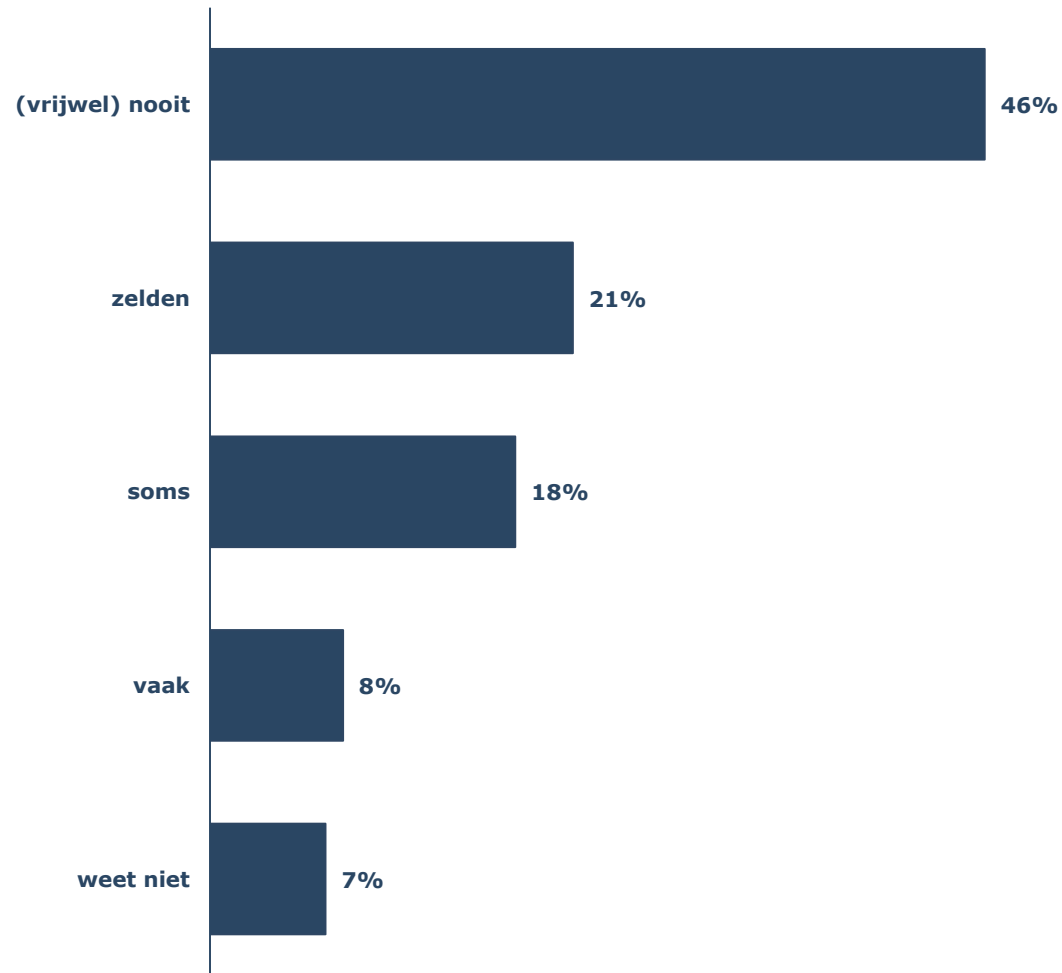
**Hulp bij boodschappen**

**Helpen bij vervoer**



## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (N=556\*)



Een kwart (26%) mantelzorgers voelt zich soms tot vaak belemmerd in de dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste.

\* Selectie: respondent verricht zorg aan hulpbehoevende naaste(n).

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) mee eens	neutraal	(helemaal) mee oneens
Ik pak de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten	965	83%	14%	3%
Ik sla me makkelijk door moeilijke tijden heen	953	70%	24%	6%
Ik regel/organiseer gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is	954	77%	18%	6%
Ik raak snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is	961	15%	21%	64%
Ik heb vertrouwen in de toekomst	962	75%	20%	5%

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel*

Ruim acht op de tien (83%) pakt makkelijk de draad op als het even tegen zit. Drie kwart regelt/organiseert gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is (77%) en heeft vertrouwen in de toekomst (75%). Zeven op de tien (70%) slaat zich gemakkelijk door moeilijke tijden heen. Bijna twee derde (64%) raakt niet snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is.

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

Wanneer u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op ...

	N	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee	n.v.t. / weet niet
<b>familie</b>	<b>980</b>	<b>71%</b>	<b>21%</b>	<b>5%</b>	<b>3%</b>
<b>vrienden of kennissen</b>	<b>954</b>	<b>55%</b>	<b>33%</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>
<b>mensen in de buurt</b>	<b>956</b>	<b>26%</b>	<b>44%</b>	<b>11%</b>	<b>19%</b>

Bijna alle respondenten geven aan (waarschijnlijk) terug te kunnen vallen op familie (92%), vrienden of kennissen (88%) op het moment dat zij hulp of zorg nodig hebben. Ook kunnen respondenten, al is het in mindere mate (70%), (waarschijnlijk) terugvallen op mensen in de buurt.

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

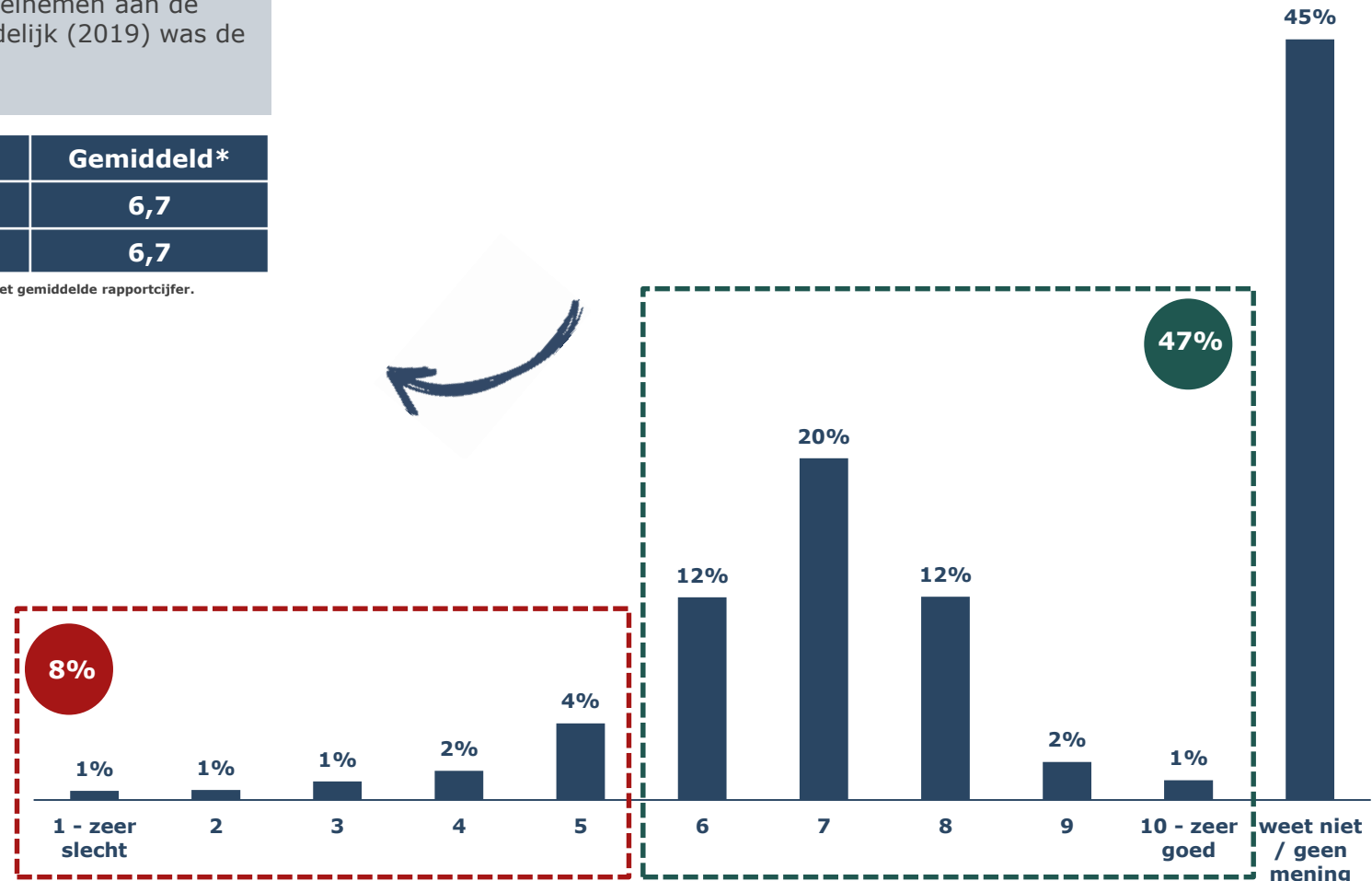
Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij? (N=983)

De respondenten beoordelen de inspanningen van de gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij gemiddeld met een **6,7**. Landelijk (2019) was de score gemiddeld ook een **6,7**.

	Gemiddeld*
2020	6,7
Nederland (2019)	6,7

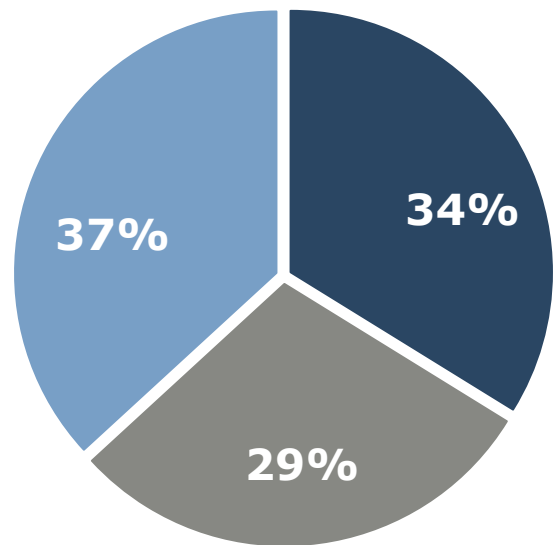
\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

Leeftijd*	
18 – 39 jaar	6,8
40 – 64 jaar	6,6
65 – 74 jaar	6,5
75 jaar en ouder	7,2



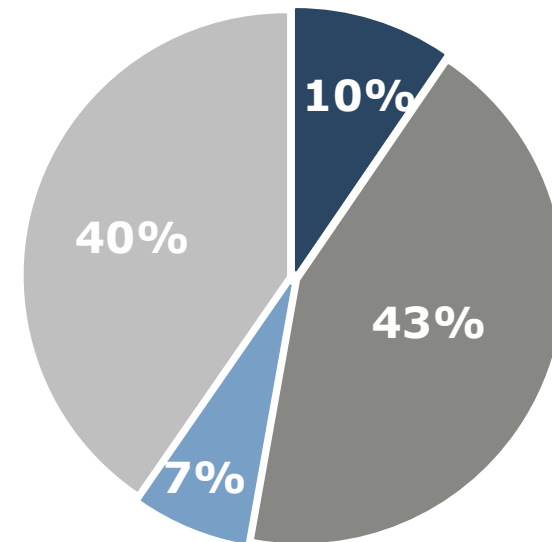
## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

Had u voor dit onderzoek wel eens gehoord van WIJzer? (N=980)



- ja, en ik weet wat WIJzer doet
- ja, wel van gehoord, maar ik wist niet wat WIJzer doet
- nee, nog nooit van gehoord

Maakt u, of zou u in de toekomst gebruik maken, van WIJzer? (N=980)



- ja, zeker
- ja, misschien
- nee
- weet niet

Een derde (34%) kent WIJzer en weet wat WIJzer doet. Ruim de helft (53%) maakt gebruik of zou (misschien) gebruik maken van WIJzer.

## 2.5 Resultaten – Welzijn en zorg

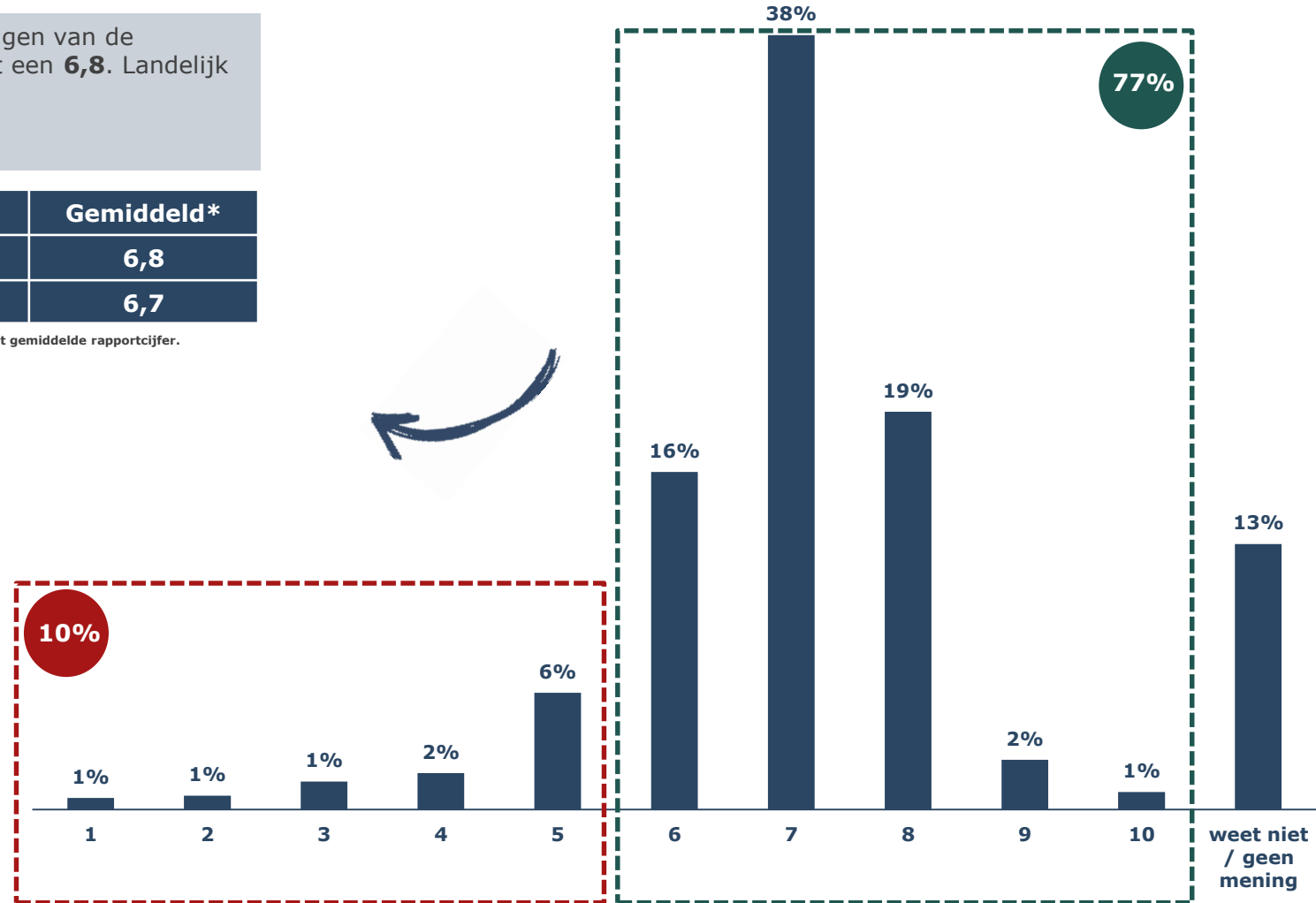
Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners? (N=968)

De respondenten beoordelen alle inspanningen van de gemeente voor de inwoners gemiddeld met een **6,8**. Landelijk (2019) was de score gemiddeld een **6,7**.

	Gemiddeld*
2020	6,8
Nederland (2019)	6,7

\*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

Leeftijd*	
18 – 39 jaar	7,0
40 – 64 jaar	6,6
65 – 74 jaar	6,8
75 jaar en ouder	7,1



## 2.6 Resultaten – Achtergrondkenmerken

Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?		
Lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs	4%	39
Vmbo / mavo	15%	142
Vwo / havo	7%	64
Middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	29%	281
Hoger beroepsonderwijs (hbo)	35%	342
Wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	11%	112

Hoe lang woont u reeds in deze buurt?		
Korter dan 2 jaar	5%	51
2 tot 5 jaar	11%	112
5 tot 10 jaar	12%	118
10 tot 15 jaar	12%	116
15 jaar of langer	60%	598

Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?		
Alleenstaand	12%	119
Twee volwassenen zonder kind(eren)	44%	431
Twee volwassenen met kind(eren)	38%	368
Een volwassene met kind(eren) / eenoudergezin	3%	29
Anders	3%	28

\*Let op: de getoonde percentages en aantallen (resultaten) op deze pagina zijn ongewogen.

## 2.6 Resultaten – Achtergrondkenmerken

Wat is het totale netto maandinkomen van u en uw eventuele partner?		
Minder dan € 900	2%	23
€ 900 tot € 1300	4%	39
€ 1300 tot € 1800	7%	64
€ 1800 tot € 2700	17%	168
€ 2700 tot € 3200	10%	98
€ 3200 of meer	33%	324
Wil ik niet zeggen / weet niet	27%	260

Welke situatie is het meest op u van toepassing?		
In loondienst	46%	451
Zelfstandige zonder personeel (zzp)	7%	68
Ondernemer met personeel	5%	51
Werkloos/werkzoekend	1%	11
(Ten dele) arbeidsongeschikt	4%	37
Gepensioneerd	27%	264
Huisvrouw/-man	6%	58
Scholier/student	3%	29
Anders	1%	12

\*Let op: de getoonde percentages en aantallen (resultaten) op deze pagina zijn ongewogen.



**postadres**      **Postbus 918**  
**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**    **Tesselschadelaan 15A**  
**1217 LG Hilversum**

**telefoon**        **035 623 27 89**

**e-mail**            **info@research2evolve.nl**

**website**         **www.research2evolve.nl**

